

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования  
«РАЙОННЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

ул. Ф.Абрамова, д. 1, с. Карпогоры, Пинежский район, Архангельская область, 164600,  
Тел. 2-12-46; факс 2-11-24 e-mail: [pin.rcdo@yandex.ru](mailto:pin.rcdo@yandex.ru)

---

от 23 октября 2025г. № 376

Педагогам ОО

**Методические рекомендации  
«Контрольно-оценочная деятельность на уровне начального общего образования»**

Школа обязана оценивать учеников и ставить отметки, чтобы определить, как они достигают планируемых результатов освоения ООП ОО. Это требование Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ» (п.10 ч.3 ст.28 «осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения»). Для этого школа разрабатывает систему оценки для каждого уровня образования в соответствии с ФГОС, ФОП соответствующего уровня и рекомендациями Минпросвещения РФ.

**1. Нормативно-методическое обеспечение контрольно-оценочной деятельности на уровне начального общего образования.**

Основными целями системы контрольно-оценочной деятельности на уровне начального общего образования являются:

1. Оценка соответствия образовательных достижений обучающихся требованиям ФГОС НОО, ФОП НОО, рабочим программам по учебным предметам.

2. Установление обратной связи между обучающим и обучающимися, результатом которой является установление уровня освоения учебного предмета в соответствии с требованиями стандарта.

3. Построение деятельности учителя по коррекции учебного процесса, преодолению возникших трудностей и обеспечению их устранения, а также использование индивидуально-дифференцированного подхода к успешным обучающимся.

Объектами контрольно-оценочной деятельности являются требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП НОО и включают предметные, метапредметные и личностные результаты обучения.

Контрольно-оценочная деятельность регламентирована следующими нормативными документами и методическими материалами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 28, 58, 59);
- ФГОС НОО (п.23; 30.3);
- ФОП НОО (п.19);
- Постановление Правительства РФ от 30.04.2024 №556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;
- Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения России от 13 января 2023 г. № 03-49);
- Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования (письмо Минпросвещения России от 5 июня 2025 г. № ОК-1656/03);
- Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе (письмо Минобразования России от 19 ноября 1998 г. № 1561/14-15);

- Методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности в начальной школе Института стратегии развития образования РАО ([edsoo.ru](http://edsoo.ru));
- Методические рекомендации по системе оценки достижения планируемых предметных результатов освоения учебных предметов Института стратегии развития образования РАО ([edsoo.ru](http://edsoo.ru));
- Приказ Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;
- Информационно-методическое письмо Института содержания и методов обучения имени В.С. Леднева об особенностях преподавания учебных предметов на уровне начального общего образования в 2025/2026 учебном году ([edsoo.ru](http://edsoo.ru)).

В методических рекомендациях раскроем особенности контрольно-оценочной деятельности на уровне начального общего образования в соответствии с данными документами и методическими материалами.

## **2. Внешняя и внутренняя оценки**

Система контроля и оценки предполагают внутренние и внешние процедуры.

**Внешняя** оценка включает: независимую оценку качества подготовки обучающихся; итоговую аттестацию. Постановление правительства от 30 апреля 2024 года №556 утвердило перечень федеральных мероприятий по оценке качества образования. К ним относятся:

1. Национальные сопоставительные исследования качества общего образования.
2. Всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам.
3. Всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования.
4. Международные сопоставительные исследования качества общего образования.

**Национальные сопоставительные исследования (НСИ)** качества общего образования проводятся в целях оценки достижения обучающимися личностных, предметных, метапредметных результатов освоения основных образовательных программ, оценки воспитательной работы образовательной организации и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся.

Участниками национальных исследований, касаюю уровня начального общего образования, могут являться обучающиеся 4 классов.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 990 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения национальных сопоставительных исследований качества общего образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в 2025/2026 учебном году» в 2025-2026 учебном году НСИ проводятся в целях оценки воспитательной работы образовательной организации (8, 10 классы) и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся (6 и 9 классы). Участники определяются на выборке ОО.

**Всероссийские проверочные работы (ВПР)** в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами.

Участниками ВПР, касаюю уровня начального общего образования, являются обучающиеся 4 классов.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году» в 2025 -2026 учебном году ВПР в 4 классах проводится по русскому языку, математике и одному из предметов по выборке: литературное чтение, окружающий мир или иностранный язык в период с 20 апреля по 20 мая 2026 года.

**Международные сопоставительные исследования** качества общего образования проводятся в целях непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития системы образования Российской Федерации.

К ним относятся:

1) Международное исследование образовательных достижений учащихся (PISA)

Оценка навыков 15-летних обучающихся в рамках исследования проводится по трем направлениям: изучение читательской грамотности; изучение математической грамотности; изучение естественно-научной грамотности.

2) Международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS) обучающихся 4, 8 и 11 классов.

3) Международное исследование качества гражданивческого образования (ICCS) 14-летних школьников.

4) Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» (PIRLS). Данное исследование сравнивает уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в разных странах мира, а также выявляет различия в национальных системах образования. Исследование проводится циклично – один раз в пять лет.

Участниками международных сопоставительных исследований, касаюю уровня начального общего образования, являются обучающиеся образовательных организаций, реализующие имеющие государственную аккредитацию образовательные программы начального общего образования.

Обучающиеся образовательных организаций, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, являющиеся участниками национальных исследований или международных исследований, в соответствующем учебном году не принимают участие во всероссийских проверочных работах.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья принимают участие в мероприятиях по оценке качества образования по решению образовательных организаций, с согласия родителей (законных представителей) и с учетом особенностей состояния здоровья и психофизического развития.

К **внутреннему контролю и оценке** относятся: стартовая диагностика; текущая и тематическая оценки; итоговая оценка; промежуточная аттестация; психолого-педагогическое наблюдение; внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внутреннее (внутришкольное) оценивание регулируется локальными актами образовательной организации (положением).

Приказ Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» внес поправки в систему оценки достижения планируемых результатов ОО, обозначив количество контрольных работ и их

продолжительность: длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет один урок (не более чем 45 минут), контрольные работы проводятся, начиная со 2 класса. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году (п.19.7. ФОП НОО).

**Текущая оценка** направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Все работы по текущему оцениванию результатов обучения относятся к проверочным. Среди них выделяются письменные и устные работы, особое место занимает тестирование. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Текущий контроль обязательно ориентируется на проверку как предметных, так и метапредметных достижений младшего школьника. Оценке подвергаются только реальные результаты решения учебной задачи (диктанта, выполнения теста, решения математической задачи, анализа текста и др.), то есть итоги обучения за небольшой отрезок учебного времени.

Начиная с третьего класса частью любой проверочной работы по теме (разделу) программы должны быть задания, проверяющие овладение младшими школьниками универсальными учебными действиями.

Критериями оценки проверочных работ являются: правильность, полнота, логичность, оригинальность. Правильность является приоритетным критерием.

### **1. Письменная работа:**

правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

### **2. Устный ответ:**

правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной

информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений;

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

Предложенные критерии используются при выставлении балльных оценок: «отлично» «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены.

При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов.

«Хорошо»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

«Удовлетворительно»: ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

«Неудовлетворительно»: ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения.

При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

**Тематическая оценка** направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету (тематического раздела, учебного модуля, учебного периода и пр.). Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

**Текущая оценка** фокусируется на индивидуальном прогрессе, а **тематическая** — на достижении конкретных результатов по теме.

### **Стартовая педагогическая диагностика.**

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

В сентябре первого года обучения учитель проводит педагогическую диагностику, целью которой является установление степени готовности первоклассника к школьному обучению.

Объектами оценки являются:

- а) сформированность предпосылок учебной деятельности (способность обучающегося принимать требование учителя, удерживать учебную задачу; желание учиться, проявлять самостоятельность и инициативность);
- б) уровень пространственного и зрительного восприятия, состояние моторики и зрительно-моторных координаций;
- в) соответствующий возрасту уровень развития устной речи;
- г) предпосылки овладения грамотой и математикой (определенный уровень развития звуковой культуры, умение сравнивать множества по количеству элементов, представление о счете и др.).

Результаты педагогической диагностики являются предпосылкой для определения стратегии индивидуально-дифференцированного подхода к обучению первоклассников с разным уровнем готовности к школе.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Цель контроля и оценки: определение состояния сформированности знаний, умений, навыков, способов действий, уровня функциональной грамотности по данному учебному предмету на начало определенного этапа обучения; констатация типичных и индивидуальных трудностей, проявившихся после длительного отсутствия обучения (каникулярное время).

Периодичность проведения: начало каждого учебного года.

Использование результатов: корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения в рамках последующего этапа обучения.

Возможные формы контроля и оценки: проверочная работа; тестирование (выполнение тестовых заданий); диагностические работы; индивидуальный устный опрос-диалог.

### **Промежуточная аттестация.**

Промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс

В связи с внедрением ФОП поменялся подход к процедуре промежуточной аттестации.

В ФОП унифицировали форму промежуточной аттестации на уровне НОО. Теперь ее можно определить, как «учет образовательных результатов».

Промежуточная аттестация обучающихся проводится, начиная со 2 класса, в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету (согласно ФОП НОО).

Промежуточная аттестация представляет собой годовую отметку и определяется как среднее арифметическое четвертных отметок. Четвертные отметки рассчитываются в виде средневзвешенного балла, учитывающего результаты накопленной оценки и результаты выполнения тематических проверочных работ.

Средневзвешенное оценивание демонстрирует зависимость показателя успеваемости от степени сложности и значимости вида работы, которую выполнил ученик. ФОП НОО допускает устанавливать разную степень значимости отметок за отдельные оценочные процедуры.

Для каждого вида учебной работы устанавливается вес, то есть коэффициент важности каждой работы. Например, выполнение домашнего задания – 1, устный ответ на уроке – 2, контрольная работа – 5.

Формула для расчета средневзвешенного балла:

Средневзвешенный балл = (сумма произведений оценок на их вес) /(сумма весов этих оценок).

Пример подсчета средневзвешенной оценки:

Пусть в течение четверти было 2 контрольные работы (вес каждой - 5), одна практическая работа (вес - 4) и 1 ответ на уроке (вес - 2). Ученик получил за контрольные работы «3», практическую работу выполнил на «3». За ответ на уроке - «5». Если выписать оценки в ряд, получим: 3 3 3 5. По среднему баллу ученик претендует на "4" –  $(3+3+3+5)/4 = 14/4 = 3,5 \approx 4$ . Однако, если использовать вес оценок, то получим:  $(3*5+3*5+3*4+5*2)/(5+5+4+2) = 52/16 = 3,25 \approx 3$ . Очевидно, средневзвешенная оценка показывает более точный уровень успеваемости.

Отдельное внимание обратим на проведение промежуточной аттестации в 1 классе. Закон дает школам право самостоятельно определять порядок, формы и сроки промежуточной аттестации. Закон не запрещает проводить промежуточную аттестацию в 1-м классе, если это закреплено в локальном акте школы (ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ). ФОП НОО не выше по юридической силе, чем федеральный закон. Поэтому промежуточную аттестацию в 1-х классах проводить можно, но только в формах, которые не предполагают балльного оценивания знаний. Например, портфолио, метод педагогического наблюдения, лист индивидуальных достижений.

Проводить или не проводить аттестацию в 1-м классе – решает школа, это ее право. Однако ее отсутствие влечет за собой риски. Например, когда вы зачисляете экстерна в середине или по итогам 1-го класса, принимаете ребенка из другой школы в порядке перевода. Без промежуточной аттестации вы не сможете зачесть результаты освоения программы и продолжить обучение со 2-го класса.

Если ООП и локальные акты школы предусматривают промежуточную аттестацию в 1-м классе. Если ученик получил на ней неудовлетворительные результаты, то у него образовалась академическая задолженность. Академическая задолженность – одно из условий, которое необходимо, чтобы оставить ученика на повторное обучение. Если он не ликвидирует задолженность в течение года, то по решению родителя его можно оставить на второй год (ч. 9 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ). Чтобы подтвердить решение родителей оставить ребенка на повторное обучение, попросите у них заявление.

Согласие родителя в данном случае обязательно, одного желания школы недостаточно. Если вы не устанавливали промежуточную аттестацию в 1-м классе, то нет оснований для того, чтобы у ученика образовалась академическая задолженность. В таком случае не может возникнуть ситуация, когда школа вправе оставить ребенка на повторное обучение в 1-м классе.

**Итоговая** оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по учебному предмету.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании учебного предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

Это могут быть комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

Итоговое оценивание включает две составляющие:

- результаты промежуточных аттестаций по годам освоения ОП НОО;
- результаты итоговой работы.

В качестве итоговых работ могут быть представлены ВПР.

**3) Особенности оценивания личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ОП НОО.**

Оценка личностных достижений обучающихся относится к зоне особой ответственности учителя и образовательной организации.

Требования к организации контрольно-оценочной деятельности личностных результатов:

- целью анализа и оценки личностных достижений обучающихся является установление качества воспитательного процесса в организации, а не получение персонифицированного результата о сформированности личностных качеств каждого обучающегося;
- из двух групп личностных достижений не допускается персонифицированная проверка высших нравственных чувств, к которым относятся основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- учитель может констатировать индивидуально только качества, которые определяют уровень сформированности позиции обучающегося как субъекта учебной деятельности: характеристика мотивов учения, наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия, осуществлять самоконтроль и самооценку;
- при выборе форм и методов оценивания личностных результатов не допускается сбор количественной информации;
- результаты оценивания несформированных личностных качеств не могут обсуждаться прилюдно, быть предметом осуждения, критики со стороны учителя или одноклассников. Полученные результаты могут стать предметом для корректного разговора с ребенком и родителями о возможных путях исправления его отрицательных характеристик;
- никакие личностные качества не подлежат оцениванию с помощью отметок. Организация разрабатывает систему поощрений социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся. Это могут быть благодарственные записи в портфолио, похвальные листы, дипломы участника мероприятия и т.п.

Рекомендуется оценивать личностные результаты образовательной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования в ходе внешних и внутренних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Результаты ежедневных наблюдений за обучающимися, осуществляемые классным руководителем в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, могут накапливаться в портфеле достижений обучающихся и обобщаться в конце учебного года для оценки динамики формирования личностных результатов.

**Формирование метапредметных результатов** осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов. Понятно, что это оценка сформированности УУД.

Необходимо наполнить учебный процесс такими моделями заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные действия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия. Комплекты заданий представлены в методических материалах, разработанных институтом стратегии и развития образования.

Как оцениваются: комплексные работы, мониторинг, презентация выполненного проекта и др.

Предлагаем учителю рекомендации к выбору форм организации оценочной деятельности с учетом этапа обучения.

**Начальный этап становления** универсального учебного действия в соответствии с ФОП НОО называется пропедевтическим, т. е. задания могут проверять лишь отдельные операции, входящие в конкретное УУД. Содержание этих заданий должно касаться действия или операции, которые осуществляются на разном предметном материале. Например, познавательное действие анализ текста и выделение его главной мысли может быть проверено на художественном тексте (самостоятельные работы по литературному чтению), на тексте математической задачи или на тексте-описании (задания по математике и окружающему миру).

Формы предъявления заданий для текущего контроля на начальном этапе становления УУД: тестовые задания; работа с информацией, представленной в иллюстрациях (фото, картины); речевые логические задачи; несложные творческие задания (развитие воображаемой ситуации; ролевые игры-диалоги; кроссворды, ребусы); устный диалог (ответы на вопросы).

**Основной этап становления** универсального учебного действия: тестовые задания; работа с иллюстративным материалом (фото, картины, схемы); речевые логические задачи; лабораторные и практические работы; практические работы; составление плана пересказа учебного текста; создание текстов описаний, рассуждений на разном предметном содержании; творческие задания на основе воображаемых ситуаций.

**Завершающий этап** формирования универсального учебного действия: диктант (по любому учебному предмету); работа с информацией, представленной графически (диаграмма, таблица, схема); задания на применение логических действий; поисково-исследовательские задания (выдвижение гипотезы, поиск ошибки); устный блиц-опрос; творческие задания: ролевые игры, игры-путешествия; работа со справочной литературой.

Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» определен перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, который используется в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования.

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования
1	Познавательные УУД
1.1	Базовые логические действия
1.1.1	Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии
1.1.2	Объединять части объекта (объекты) по определенному признаку; определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты
1.1.3	Находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма; выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма

1.1.4	Устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы
1.2	Базовые исследовательские действия
1.2.1	Определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов; с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации
1.2.2	Сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев)
1.2.3	Проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть - целое, причина - следствие)
1.2.4	Формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования)
1.2.5	Прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях
1.3	Работа с информацией
1.3.1	Выбирать источник получения информации; соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет
1.3.2	Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде
1.3.3	Распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки
1.3.4	Анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей
1.3.5	Самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации
2	Коммуникативные УУД
2.1	Общение
2.1.1	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;

	признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументировано высказывать свое мнение
2.1.2	Строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); подготавливать небольшие публичные выступления
2.1.3	Подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления
2.2	Совместная деятельность
2.2.1	Формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; ответственно выполнять свою часть работы; оценивать свой вклад в общий результат; выполнять совместные проектные задания с использованием предложенных образцов
3	Регулятивные УУД
3.1	Самоорганизация
3.1.1	Планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий
3.2	Самоконтроль
3.2.1	Устанавливать причины успеха (неудач) учебной деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок

**Оценка предметных результатов** - наиболее разработанное направление, поскольку традиционно ведётся каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Содержанием контроля и оценки предметных достижений является установление уровня:

- владения терминологическим и понятийным аппаратом данной предметной области;
- сформированности функциональной грамотности с учетом содержания учебного предмета: понимание информации и ее использование в различных учебных и жизненных ситуациях;
- владения общими способами действий, умениями самостоятельно использовать и создавать алгоритмы решения учебных задач.

В связи с внедрением ФОП при определении содержания оценки предметных результатов необходимо обратить внимание на новые компоненты содержания по каждому учебному предмету и на обязательные планируемые результаты на конец каждого учебного года, отражённые в ней.

Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся

федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» определен перечень (кодификатор) распределенных по классам проверяемых требований результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и элементов содержания по русскому языку, математике, литературному чтению, иностранному языку и окружающему миру, которые используются в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования.

Учителям необходимо использовать кодификаторы при разработке заданий для контроля знаний учеников.

Для повышения осознанности обучающихся рекомендуется в процессе освоения знаний включать задания на формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения. Это могут быть листы самооценки и другое.

#### **4) Обучающийся – субъект контрольно-оценочной деятельности**

Одной из задач контрольно-оценочной деятельности является формирование обучающегося как субъекта образовательных отношений, что предполагает его активное участие в анализе и оценке процесса и результатов любой учебной работы, своей и одноклассников. Решение этой задачи дает возможность развивать у младшего школьника регулятивные способности – планировать свою деятельность, осуществлять самоконтроль и самооценку, определять причину возникшей ошибки и прогнозировать возможные трудности.

- учитель предусматривает работу по организации совместной деятельности с обучающимся по анализу трудностей, ошибок и причин их возникновения;
- обучающийся участвует в выполнении специальных заданий, направленных на формирование регулятивных умений.

**ОБЯЗАТЕЛЬНО!** Предусматриваем на уроке выполнение таких заданий, урок изучения нового материала – обязательная самостоятельная работа с проверкой по эталону! Не забываем, продумываем: КАКУЮ поставили цель - ее достижение и проверяем! Обучающийся сам должен видеть, получилось/ не получилось. Отметкой не оцениваем (если только начинаем), только положительные отметки!

#### **5) Контрольно-оценочная деятельность на уроке**

Школа должна учить детей самостоятельности и, в частности, способности оценивать себя и других. Оценка должна стать качеством личности и деятельности ребенка. Соответствие структуры урока положениям системно - деятельностного подхода: наличие мотивационного, операционального и рефлексивно – оценочного этапов, участие обучающихся в целеобразовании, планировании, поисковой деятельности по открытию нового знания, осуществление самоконтроля, самооценки, корректирующих действий.

Успех ребенка в учебной деятельности напрямую связан с развитием у него действий самоконтроля и самооценки. Очень важно учить самоконтролю и самооценке.

1) Самооценка всегда предшествует оценке учителя; несовпадение с учительской оценкой является предметом обсуждения.

2) Оценка не должна носить обобщающий характер. Ребенку сразу предлагается ее дифференцировать, оценивать различные аспекты своих усилий.

3) Самооценка ребенка должна соотноситься с оценкой учителя лишь там, где есть объективные критерии оценки (количество звуков в слове, правила сложения и т.п.)

Задача формирования способности обучающегося к самоконтролю и самооценке в соответствии с ФГОС НОО является существенной частью регулятивных универсальных учебных действий младшего школьника. Именно наличие и высокий уровень способности к саморегуляции является определяющим в совершенствовании качества учебной деятельности младшего школьника.

Обязательными методами развития самоконтроля являются следующие:

а) учитель не исправляет ошибку, а только фиксирует её место (например, подчеркивает слово, в котором допущена ошибка), а ученик сам исправляет ошибку;

- б) работа над ошибками обязательно проводится всем классом. На такую деятельность детей нельзя жалеть учебного времени: самое главное, чтобы обучающиеся «увидели» место ошибки в тексте контрольной или проверочной работы, самостоятельно установили причину ошибки, подобрали несколько примеров применения слова в других речевых ситуациях;
- в) необходимо систематически включать в структуру урока упражнения на контроль и самоконтроль (найдите ошибку в работе...; какие ошибки можно допустить в данном предложении...; как можно заменить это слово, чтобы избежать ошибки, если вы не уверены в его написании...).

**Критерии и форма оценивания** каждой работы могут быть различны и должны стать предметом договора между учителем и учениками. Начиная с 1 класса, учитель предлагает сначала готовые критерии. Список должен быть предъявлен в письменном виде. Сначала 1-2 критерия, далее ко 2 классу – 3-5 критериев. Совместно с учителем их необходимо определить.

Формы различны: линечки, ступеньки, оценочные листы, маршрутные листы, дерево творчества, вопросы для самооценки и др.

Там, где оценивается качество, не имеющее однозначных образцов (субъективная оценка – красота написания буквы), каждый человек имеет право на собственное мнение и задача взрослого – знакомить детей с мнениями друг друга, уважая любое, ничье не отвергая.

Алгоритм самооценивания, начиная с 1 класса:

1. Что нужно было сделать в задании? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
2. Удалось выполнить задание? Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
3. Задание выполнено верно или не совсем? Без ошибок или допустил ошибку? Какую? Где?
4. Справился с заданием самостоятельно или с чьей-то помощью?

Алгоритм самооценивания для 2-4 классов:

Добавляем, какое умение развивали при выполнении задания, насколько успешно вы справились с решением поставленной задачи, исходя из уровня успешности – определите отметку, которую поставишь себе?

Сначала эмоциональное оценивание урока, учебного дня – на полях в тетради, дневнике обозначают свое настроение в виде символов; через 2-4 недели – оценка содержания письменной работы (в процессе диалога с учителем) 1 и 2 вопрос алгоритма, через 1 месяц – 3 и 4 вопросы. После того, как все хотя бы раз оценили свою работу учитель перестает задавать вопросы и дети начинают задавать вопросы сами себе.

Обучение алгоритму – по 5 мин на каждом уроке. Примерно через 2-3 недели будет освоен.

6) Самооценка на каждом этапе урока!

7) Итоговая рефлексия (итог деятельности ученика, касается только сегодняшних знаний). Вопросы к детям из цели урока. Не спрашивать: что нового узнали, что интересного узнали, понравилось ли вам?

Вывод: педагогу необходимо четко определить, каким образом будет формировать у обучающихся навыки рефлексивно-оценочной деятельности и в системе ее использовать.