

Кузнецова Л. Е.

Как составить психолого- педагогическую характеристику дошкольника?

Методические материалы



МБУ ДО «РЦДО»

Как составить психолого-педагогическую характеристику дошкольника?

Методические материалы

Кузнецова Л. Е. Как составить психолого-педагогическую характеристику дошкольника? Методические материалы / [Текст] Под ред. Дружининой В. Н., Рябовой О. А. – Карпогоры, 2018. – 52 с.

В методическом пособии представлен материал для подготовки психолого-педагогической характеристики, приведены методики для проведения диагностики детей и даны рекомендации.

Адресовано воспитателям, педагогам, работающим в дошкольных образовательных организациях.

МБУ ДО «РЦДО», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Психолого-педагогическая характеристика на воспитанника ДОУ.....	7
<u>Приложение 1. "Диагностические методики для комплексной диагностики"</u>	13
- метод наблюдения за детьми.....	13
БЛОК 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПАМЯТИ, ВНИМАНИЯ И РАБОТОСПОСОБНОСТИ	
1) Исследование слухоречевой памяти.....	13
- Методика «Запоминание 10 слов» (по А. Р. Лурия).....	13
- Методика "Исследование зрительной памяти".....	14
- Методика "Запомни и расставь точки".....	15
- Методика "Найди отличия".....	16
- Методика "Запомни рисунки".....	17
2) Исследование особенностей внимания и характера работоспособности ребенка.....	17
- Методика Пьерона – Рузера.....	18
БЛОК 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗРИТЕЛЬНОГО И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ	
1) Оценка зрительного восприятия.....	19
- Методика "Узнавание реалистических изображений".....	19
- Методика "Узнавание перечеркнутых изображений".....	20
- Методика "Узнавание наложенных изображений (фигуры Поппельрейтора) «Какие предметы спрятаны в рисунках?».....	21
- Методика "Узнавание недорисованных изображений".....	22
2) Оценка слухового восприятия.....	23
- Методика «Что звучит?».....	23
- Методика «Выполни команду».....	24
- Методика «Угадай, чей звук».....	25
БЛОК 3. ИССЛЕДОВАНИЕ НЕВЕРБАЛЬНОГО И ВЕРБАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ	
- Методика "Доска Сегена".....	26
- Методика "Кому чего недостает?".....	26
- Методика "Что здесь лишнее".....	26
- Методика "Классификация".....	27
- Методика "Узнавание конфликтных изображений-нелепиц".....	28
- Методика "Простые невербальные аналогии".....	29
- Методика "Исключение понятий".....	30
- Методика "Исключение предметов".....	31
- Методика для исследования уровня сформированности понятийного	

мышления.....	32
- Методика "Понимание переносного смысла метафор, пословиц и поговорок".....	35
- Методика "Понимание сюжетной картины".....	36
- Методика "Составление рассказа по последовательному ряду картинок, объединенных единым сюжетом".....	37
БЛОК 4. ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ	
- Методика "Складывание разрезных картинок".....	39
<u>Приложение 2. "Стимульный материал"</u>	41
Рисунок 1.....	41
Рисунок 2.....	41
Рисунок 3.....	42
Рисунок 4.....	42
Рисунок 5.....	43
Рисунок 6.....	44
Рисунок 7.....	45
Рисунок 8.....	45
Рисунок 9.....	46
Рисунок 10.....	46
Рисунок 11.....	47
Рисунок 12.....	48
Рисунок 13.....	49
Рисунок 14.....	50
Рисунок 15.....	50
Рисунок 16.....	51
Рисунок 17.....	52

ВВЕДЕНИЕ

На сегодня проблема ранней диагностики и профилактики нарушений в развитии стоит особенно остро, т.к. чем раньше родители с ребенком обратятся со своей проблемой в специальные службы, тем эффективнее будет оказанная им помощь.

В широком смысле слова показаниями к направлению детей на ПМПК служат отклонения в развитии, препятствующие их пребыванию, адаптации, развитию и образованию (обучению, воспитанию) в учреждениях системы образования, в социуме.

Уже в дошкольных образовательных учреждениях специалисты, работающие с детьми, без труда на основании наблюдения выделяют детей, которые нуждаются в наблюдении и обследовании специалистами ПМПК. Так как самостоятельно педагоги не находят оптимальных способов разрешения проблемы ребенка и оказания ему адекватной помощи в данном образовательном учреждении и возникает необходимость перевода ребенка в иные условия, как образовательные, так и в другие учреждения и ведомства. Если дети нуждаются в особой образовательной программе, их направляют на ПМПК для обследования. В изучении образовательных потребностей ребенка принимают участие медики, психологи и педагоги, специализирующиеся на обучении детей с младшего дошкольного до старшего школьного возраста. Необходимо подчеркнуть рекомендательный характер любых заключений и выводов специалистов ПМПК. Такой подход противопоставлялся «комиссионному» освидетельствованию ребенка с неизбежной довлеющей ролью диагноза-«ярлыка», часто — невозможностью своевременной корректировки или снятия этого диагноза. Было обращено внимание и на жесткий и недостаточно дифференцированный характер выводов, нередко следующих из диагноза. Обсуждались многочисленные факты необоснованного направления детей с нарушениями поведения в психиатрические больницы, лечения их нейролептиками при ограниченном использовании методов психолого-педагогической коррекции.

Аббревиатура ПМПК расшифровывается, как психолого-медико-педагогическая комиссия. Цель ее работы – определение уровня физического и психического развития ребенка, а именно выявление различных отклонений для того, чтобы подобрать для него оптимальный образовательный маршрут. Члены комиссии рекомендуют реабилитационные мероприятия для ребенка, курс лечения, если это необходимо по состоянию здоровья. Они могут дать родителям (законным представителям) консультацию по интересующим их вопросам относительно психического и физического состояния детей.

В перечень документов для направления ребенка на ПМПК обязательно включается педагогическая характеристика, в которой должны быть

представлены: данные о ребенке и продолжительность его обучения в учреждении, анализ успеваемости и поведения, индивидуальная помощь, коррекционные мероприятия и др., подписанная директором ОУ и заверенная печатью.

Фактически ПМПК работает с детьми и подростками от 0 до 18 лет, для которых характерна разбалансировка «социальной ситуации развития» (по Л.С. Выготскому).

Со стороны образовательной организации дети, если у них выявлены расстройства в развитии или задержка речи, направляются на психолого-медико-педагогическую комиссию, как правило, после 3 лет!

Для правильного диагностического вывода приоритетное значение имеют два метода – наблюдение и анализ медицинской документации. Значим также опрос родителей. Помимо сбора подробного анамнеза целесообразно использовать некоторые скрининговые методики и диагностические приемы (Приложение 1).

К трём годам жизни первоочередное значение для оценки нормативности развития имеет понимание ребенком инструкции, в том числе побуждение ребенка подражать действиям взрослого.

Одним из важнейших диагностических маркеров отставания является отсутствие возможности (стремления) подражать, а также низкие способности к концентрации внимания на объекте, недостаточность реагирования на обращенную речь, неспособность выполнить простейшие задания типа:

- подать экспериментатору знакомый ребенку предмет;
- соотнести реальный предмет с его изображением;
- произвести соотносящие действия - закрыть коробки подходящими по размеру крышками, надеть кольца на стержень пирамидки и т.п.;
- сложить разрезную картинку из двух частей (придвинуть их друг к другу);
- показать части тела на кукле, на себе;
- действовать карандашом (фломастером);
- действовать с мячом (удержать, бросить, катить);
- подражать движениям взрослого (ладушки, сорока-ворона и выполнять их по просьбе);
- совершать предметные действия (кормление игрушки ложкой);
- рассматривать вместе с взрослым (можно с матерью) книжку с крупными картинками и т.п.

Для составления полной психолого-педагогической характеристики предлагается использовать следующую форму, которая заполняется преимущественно на основе наблюдения за ребёнком в учебной и внеучебной деятельности.

Психолого-педагогическая характеристика на воспитанника

ДОУ № _____
группа _____

ФИО ребенка _____

Дата рождения _____

С какого времени посещает ДОУ _____

Откуда поступил: из семьи, из другого ДОУ (причина перевода) _____

Сведения о семье (ФИО родителей, образование, место работы, сиблинги, степень благополучия семьи: «группа риска», СОП и т.п.) _____

Оценка адаптации ребенка в группе: а) хорошая; б) удовлетворительная; в) недостаточная; г) плохая; д) иное _____

Особенности латерализации: а) праворукий; б) леворукий; в) амбидекстер _____

Типологические особенности:

1. Активный, подвижный, вялый, инертный, медлительный. Возбудимый, неуравновешенный, спокойный, уравновешенный, заторможенный, плаксивый _____

2. Быстрота реакции на словесные раздражители, переключаемость _____

3. Преобладающее настроение – жизнерадостное, подавленное, без особого оттенка. Отмечаются ли резкие колебания настроения в течение дня _____

4. Проявляет ли настойчивость при встречающихся трудностях или отступает перед ними. Обращается ли за помощью и использует ли ее _____

Характерологические особенности:

1. Общительность, замкнутость. Легко вступает в контакт, правильно воспринимает ситуацию, понимает ее смысл, адекватно ведет себя, контакт и общение затруднены, понимание и реагирование на ситуацию не всегда или не совсем адекватны, плохо вступает в контакт, испытывает затруднение в общении, понимании ситуации _____

2. Отношение к товарищам – дружелюбие, негативизм, доброта, грубость и проч. _____

3. Отношение к лидерству – стремление к первенству, признают ли за лидера другие. Проявляет ли организаторские способности, инициативу _____

4. Отношение к взрослым. Отношение к поручениям, поощрениям, порицаниям _____

5. Каким видам деятельности отдает предпочтение _____

6. Активность речевого общения – соответствует возрасту, повышена, снижена, отмечается замкнутость, негативное отношение к речевому общению _____

7. Поведение организовано, иногда не регулирует свое поведение, необходим постоянный внешний контроль _____

Психологические особенности:

1. Слуховое запоминание, зрительное запоминание, тактильное запоминание. Запоминает быстро или медленно, с трудом, переход в долговременную память, объем оперативной памяти достаточный, ограниченный, низкий _____

2. Устойчивость внимания – способен к длительному сосредоточению или быстро отвлекается. Характер отвлечения – отвлекается на раздражители, в отсутствие внешних раздражителей _____

3. Переключаемость внимания – легкая, быстрая, замедленная, затрудненная _____

4. Распределение внимания – достаточное, затруднено _____

5. Общий уровень развития внимания – соответствует возрасту, низкий, не сформировано _____

Уровень развития мыслительной деятельности:

1. Способность к сравнению, классификации, обобщению, умение выделить существенный признак предметов, явлений _____

2. Умение использовать приемы для запоминания – опосредованность, группировку, ассоциации _____

Развитие сенсорных функций:

1. Состояние анализаторов, наличие обобщающих представлений о форме, величине, цвете, понятие относительности – соответствует возрасту, не сформировано, нарушено _____

Развитие воображения:

1. Яркость, живость, богатство фантазии, способность к оперированию образами, в каких видах деятельности проявляется (музыка, изодетельность, математика, физкультура, речь, конструирование и т.п.) – соответствует возрасту, чрезмерно, слабость процессов воображения _____

Вербальная часть:

1. Понимание рассказов, умение отвечать на вопросы по тексту _____
 2. Пересказ _____
 3. Сюжетное рассказывание _____
 4. Умение работать в режиме диалога _____
 5. Речевая деятельность – адекватна ситуации и возрасту, чрезмерная, трудности инициации речевого высказывания, эмоциональная неадекватность, проблемы развернутой речи, трудности звукопроизношения, наличие заикания, и т.д. _____
-

Работоспособность на занятиях:

1. Отношение активное, заинтересованное, безразличное _____
 2. Во время занятий сосредоточен или часто отвлекается _____
 3. Быстро или медленно включается в работу _____
 4. Темп работы быстрый, средний, медленный. Причины замедленного темпа работы – обдумывание, тщательность выполнения, снижение психической активности – вялость, заторможенность, отвлекаемость и т.д. _____
-

5. Утомление проявляется в замедлении темпа, ухудшении качества или в

полном прекращении работы _____

6. Субъективные и объективные признаки утомления – жалобы на усталость, головную боль, вялость, сонливость, отвлекаемость и пр. _____

7. Спад работоспособности в середине занятия, в конце занятия _____

8. Умение следовать инструкции, способность удержания инструкции по длительности _____

Произвольность деятельности:

1. Удерживает цель деятельности, намечает ее план, выбирает адекватные средства, проверяет результат, доводит начатое дело до конца.

2. В процессе деятельности часто отвлекается, трудности преодолевает только при психологической поддержке, нуждается в частом ободрении.

3. Деятельность хаотична, не продумана, отдельные условия задачи теряются, результат не проверяется, из-за трудностей прерывает деятельность, помощь малоэффективна.

Соматическое здоровье: а) болеет редко; б) часто болеет простудными заболеваниями; в) имеет хронические заболевания; г) плохой аппетит; д) долго засыпает и беспокойно спит; е) иное _____

Общая оценка уровня развития и поведения ребенка _____

Воспитатель группы _____ / _____

Педагог-психолог _____ / _____

Дата _____

Образец
Психолого-педагогическая характеристика на воспитанника
ДОУ № _____
старшая группа

ФИО ребенка Иванов Иван Иванович

Дата рождения 15.09.2013 г.

С какого времени посещает ДОУ с 2018 г.

Откуда поступил: из семьи, из другого ДОУ (причина перевода) из семьи, в связи с переездом семьи на новое место жительства, ранее детский сад не посещал.

Сведения о семье: семья полная, мать – Ф. И. О., образование -..., место работы ..., должность – ...; отец Ф.И.О., образование -..., место работы -...; старший ребенок – сын: Ф. И. О., г. р., ученик ... класса МБОУ средней общеобразовательной школы № ... Семья социально неблагополучная, моральная обстановка неудовлетворительная. Для успешного развития ребенка не созданы благоприятные условия для игр и занятий.

Адаптация ребенка в группе: хорошая.

Особенности латерализации: а) праворукий; б) леворукий; в) амбидекстер

Типологические особенности:

Иван активный, подвижный, возбудимый, часто неуравновешенный. Иван умеет управлять своим поведением, охотно реагирует на требования и замечания; может обратиться за помощью, ориентируется в окружающей обстановке.

Преобладающее настроение – жизнерадостное, эмоционально устойчив.

При встречающихся трудностях настойчивость не проявляет, при отсутствии контроля со стороны взрослого отступает перед ними. Интерес к занятиям неустойчивый, работоспособность низкая, быстро устаёт, слабо развита мелкая моторика; зрительно-пространственная ориентация не соответствует возрасту, моторнонеловок, неуклюж; более развито слуховое восприятие.

Мальчик общителен, идет на контакт, но имеет трудности в общении со сверстниками (в игре, в совместной деятельности)

Мальчик испытывает небольшие затруднения в речевом развитии (произношении некоторых звуков – изолированно произносит все звуки правильно). Трудности носят временный характер.

Характеристика познавательной сферы ребенка:

Внимание неустойчивое, во время занятий не может быть внимательным и длительно на чем-то сосредоточиться. Объем кратковременной зрительной памяти низкий (методика «Запомни и расставь точки» - 4 балла, «Запомни рисунки» -3 балла). Скорость переключения внимания очень низкая.

Зрительно восприятие (по методике «Какие предметы спрятаны в рисунках», «Узнавание недорисованных изображений») на низком уровне. Слуховое восприятие (по методике «Выполни команду») на среднем уровне развития.

Соотносит предметы по форме, выделяет по слову геометрические фигуры, с трудом узнает и называет основные цвета, соотносит предметы по величине

Память кратковременная, произвольное и произвольное запоминание развито слабо: медленно запоминает и быстро забывает, тяжело дается заучивание стихотворений, пересказывая содержание сказки, рассказа, привносит вымышленные заимствования (то, чего нет в тексте), концентрируется на второстепенных объектах, не улавливая главной мысли содержания, преобладающий вид памяти: слуховая. Объем кратковременной зрительной памяти низкий (методика «Запомни и расставь точки» - 4 балла, «Запомни рисунки» -3 балла). Скорость переключения внимания очень низкая.

Мышление преобладает наглядно-образное. Образно – логическое мышление - только в случае поэтапного расчленения задания и психологического сопровождения со стороны взрослого. Плохо понимает суть пространственных отношений (слева, справа, впереди, сзади, вверху, внизу, из, под, над и т. д.). Не осуществляет простейшие классификации (по методике «Классификации» - низкий уровень), испытывает затруднения при анализе и синтезе (по методике «Что здесь лишнее» - 3 балла)

Речевое развитие: словарный запас не соответствует норме, связная речь грамматический строй речи не сформированы, звуковой и слоговой анализ не соответствуют норме.

Целостный образ предмета сформирован слабо – разрезные картинки собирает, но нуждается в помощи взрослого самостоятельно; во временных представлениях ориентируется с трудом.

Обучаемость и интерес ребенка к получению знаний на низком уровне, образовательную программу не усваивает.

Воспитатель группы _____ / Петрова П. П.

Педагог-психолог _____ / Сидорова С. С.

Дата 18 декабря 2018 г.

ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ДИАГНОСТИКИ

Для составления наиболее подробной психолого-педагогической характеристики рекомендуется помимо наблюдения использовать диагностические методики.

БЛОК 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПАМЯТИ, ВНИМАНИЯ И РАБОТОСПОСОБНОСТИ

Исследование слухоречевой памяти

Методика «Запоминание 10 слов» (по А. Р. Лурия)

Методика направлена на исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Использование методики дает дополнительную информацию о возможности целенаправленной и длительной работы ребенка со слухоречевым материалом.

Проведение методики нуждается в соответствующей обстановке. В комнате не должно быть посторонних разговоров. Испытуемому предлагают запомнить 10 слов (рис. 1 приложения 2). Они должны отвечать нескольким условиям:

- однообразие: все слова - имена существительные в ед. числе, им. падеже, состоящие из одинакового количества слогов (одно- или двусложные);
- слова по возможности должны быть не связаны между собой (нельзя предлагать для запоминания слова: стол - стул; огонь - вода и т. п.).

Проведение исследования: Испытуемому зачитывают инструкцию. После чего зачитывают ряд слов. По окончании зачитывания фиксируют запомненные испытуемым слова в протоколе. После чего зачитывают инструкцию. После фиксации данных в протоколе опыт повторяется без инструкций. Материал предъявляется несколько раз до полного запоминания либо 5-6 раз. Перед следующими прочтениями материала экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

Инструкции для детей:

«Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке».

«Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их послушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те которые запомнишь сейчас. Называть слова

можешь в любом порядке».

Наиболее часто используют следующий набор слов: Лес, Хлеб, Окно, Стул, Вода, Конь, Гриб, Игла, Мед, Огонь.

Анализируемые показатели:

объем слухоречевого запоминания;

скорость запоминания данного объема слов;

объем отсроченного воспроизведения;

особенности мнестической деятельности (наличие литеральных или вербальных парафазии и т.п.);

особенности слухового, в том числе фонематического, восприятия.

Возрастные особенности выполнения. Методика может быть использована в полном объеме, начиная с 7-летнего возраста. Запоминание в объеме 9 ± 1 слово доступно здоровым детям. Отсроченное воспроизведение в объеме 8 ± 2 слова доступно 80% детей данной возрастной группы. Для детей младше 7 лет используется словарный материал меньшего объема (5-8 слов).

Исследование зрительной памяти

Методика направлена на исследование особенностей зрительного запоминания. Для запоминания предлагается ряд абстрактных зрительных стимулов. Ребенку предъявляется колонка из трех стимулов, находящаяся в правой части листа (рис. 2 приложения 2). Время экспозиции стимулов достаточно произвольно и зависит от задач исследования. Оно составляет 15-30 сек. При этом левая часть листа с таблицей стимулов должна быть закрыта. Через несколько секунд после окончания экспозиции (время и характер интерферирующей деятельности после экспозиции могут варьироваться в зависимости от задач исследования) ребенку предъявляется таблица стимулов, среди которых он должен опознать три стимула, предъявленных ранее. При этом правая часть листа с тестовыми стимулами безусловно должна быть закрыта.

Анализируемые показатели:

количество правильно узнанных стимулов;

возможность удержания ряда зрительных стимулов;

характер ошибок узнавания (по пространственным признакам).

Методика используется в основном для детей, начиная с 5-ти лет.

Оценка результатов:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.
- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов - ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.

- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1 балл - очень низкий.

Методика "Запомни и расставь точки" (4-6 лет)

Методика оценивает особенности психической деятельности ребёнка с 6 лет, которые обеспечивают наилучшее отражение одних предметов или явлений, но при этом отвлекают от других. Иными словами, методика может выявить качественные показатели объёма внимания ребенка.

Материал методики «Запомни и расставь точки» представляет собой 2 листа с 8 квадратами, поделёнными на 16 клеток. В последних в произвольном порядке изображены точки, их количество варьируется (от 2 в первом квадрате до 9 в последнем). Задача испытуемого — посмотреть на расположение отметок и перенести их в пустые квадраты, расположенные на втором листе бланка, сохранив правильный порядок.

Инструкция по организации диагностики: Педагог разрезает бланк с заполненными квадратами на отдельные фигуры. Ребёнок получает лист с 8 пустыми квадратами. Квадраты с точками экспериментатор складывает стопкой так, чтобы на верхнем было 2 точки, а на нижнем — 9. Все карточки должны лежать изображением вниз с последовательным увеличением количества точек. Далее взрослый оговаривает условия теста: «Я буду показывать карточки по одной. Твоя задача — быстро запомнить, где стоят на ней точки, и изобразить их в таком же порядке на первом квадрате в бланке. Затем я покажу другую карточку, а ты отметишь точки во второй фигуре на своём листе». На запоминание расположения отметок ребёнку выделяется 2–3 секунды, на расставление их в бланке — 15 секунд.

Для оценивания учитель выбирает тот квадрат, на котором ребёнок безошибочно отметил максимальное количество точек. Именно этот фрагмент работы и будет анализироваться:

За 6 и более точек школьник получает 10 баллов.

За 5 точек — 9.

Если одну (кроме верных) ребёнок поставил с шагом в 1 клетку влево, вправо, вниз или вверх, то ставится 8 баллов.

За 4 точки — 7.

За одну отметку (кроме расставленных правильно), расположенную с шагом в 1 клетку влево, вправо, вниз или вверх, ставится 6 баллов.

За 3 точки — 5 баллов. 4 засчитывается по схеме, описанной в предыдущих пунктах.

За 2 точки — 3 балла.

За 1 точку — 2 балла.

Оценка результатов проводится в соответствии со шкалой:

10 баллов — очень высокий показатель объёма внимания.

8–9 — высокий.

6–7 — средний.

4–5 — низкий.

0–3 — очень низкий.

Методика "Найди отличия"

Вначале ребенку показывают картинку (рис. 3 приложения 2). В ней имеются несколько нелепых ситуаций. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему этот не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов теста:

10 баллов - ребенок справился с заданием менее чем за 20 сек

8-9 баллов - ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.

4-5 баллов - ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.

0-1 балл - ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Выводы об уровне развития восприятия:

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий
0-1 балл - очень низкий.

Методика "Запомни рисунки"

Методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти. Дети в качестве стимулов получают картинки (рис. 4 приложения 2). Им дается *инструкция примерно следующего содержания*:

«На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время экспозиции стимульной картинке составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

Оценка результатов:

10 баллов — ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 сек.

8-9 баллов — ребенок узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

6-7 баллов — ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек.

4-5 баллов — ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.

2-3 балла — ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек.

0-1 балл — ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 сек и более.

Выводы об уровне развития:

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Исследование особенностей внимания и характера работоспособности ребенка

Исследование особенностей внимания и работоспособности возможно при анализе выполнения любых, в том числе и школьных, заданий, однако на практике удобнее стандартные методы.

Методика Пьерона – Рузера

Данная методика используется для исследования устойчивости внимания, возможностей его переключения. Одновременно можно отметить особенности темпа деятельности, «вработываемость» в задание, проявление признаки утомления и пресыщения.

Методика также дает представление о скорости и качестве формирования простого навыка, усвоения нового способа действий, развитии элементарных графических навыков.

В верхней части бланка геометрические фигуры (рис. 5 приложения 2) помечаются условными обозначениями (точка, тире, вертикальная линия), которые ребенок должен расставить в предлагаемом бланке.

Процедура проведения

Перед ребенком кладется чистый бланк, и психолог, заполняя пустые фигурки образца, говорит: «Смотри, вот в этом квадратике я поставлю точку, в треугольнике - вот такую черточку (вертикальную), круг оставлю чистым, ничего в нем не нарисую, а в ромбе - вот такую черточку (горизонтальную). Все остальные фигуры ты заполнишь сам, точно так же, как я тебе показал» (следует еще раз повторить, где и что нарисовать, - устно). После того, как ребенок приступил к работе, психолог включает секундомер и фиксирует количество знаков, поставленных ребенком за 1 минуту (всего дается 3 минуты), - отмечает точкой или черточкой прямо на бланке.

Примечание. Желательно фиксировать (хотя бы приблизительно), с какого момента ребенок начинает работать по памяти, то есть без опоры на образец. В протоколе необходимо отмечать, как ребенок заполняет фигуры: старательно, аккуратно или небрежно, так как это отражается на темпе работы.

Анализируемые показатели:

возможность удержания инструкции и целенаправленной деятельности;

параметры внимания (устойчивость, распределение и переключение);

общее количество заполненных фигур;

число заполненных фигур за каждую минуту (динамика изменения темпа деятельности);

количество ошибок (общее);

количество ошибок за каждую минуту работы (динамика изменения количества ошибок);

распределение ошибок (и их количества) в разных частях листа.

Возрастные особенности выполнения. Методика может применяться в работе с детьми, начиная с 5,5-летнего возраста до 8-9 лет. В зависимости от возраста ребенка и задач исследования различные условные обозначения (точка, тире, вертикальная линия) могут ставиться в одной, двух или трех фигурах. Четвертая фигура всегда должна оставаться «пустой». Образец на листе

остаётся открытым до конца работы ребенка.

Хорошими результатами выполнения методики считаются:
быстрое запоминание условных обозначений;
ситуация, когда после первой заполненной строчки ребенок перестает смотреть на образец;
незначительное количество ошибок (1-2 за 3 минуты).

БЛОК 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗРИТЕЛЬНОГО И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ

Оценка зрительного восприятия

Чрезвычайно важно до исследования непосредственно особенностей мышления ребенка выявить специфику его зрительного восприятия, в том числе и буквенного гнозиса. Подобная организация исследования позволяет дифференцировать ошибки идентификации изображений, букв, а также их отдельных частей от непосредственно трудностей мыслительных операций при работе с использованием различного рода рисуночных и текстовых материалов. Практика диагностической деятельности показывает, что все методики для выявления особенностей зрительного гнозиса в норме доступны детям с 3,5-4-летнего возраста (за исключением буквенного гнозиса, который предъявляется детям, овладевшим началами письма и чтения). Безусловно, необходимо учитывать нормативный для каждого возраста словарный запас. При выявлении выраженных нарушений зрительного гнозиса анализ результатов выполнения всех дальнейших заданий, предлагаемых в Комплексе, проводится с обязательным учетом выявленных особенностей.

Узнавание реалистических изображений

Ребенку предъявляются реалистические изображения бытовых предметов. В данном комплексе (рис. 6 приложения 2) используются изображения, взятые из классического альбома А. Р. Лурия без изменения их стиля и цветового оформления. Практика исследования особенностей зрительного гнозиса показывает, что использование предметов в дизайне 40-50-х годов, практически неизвестных современным детям, дает возможность более качественного анализа особенностей детского восприятия.

Ребенка просят назвать предъявляемые изображения и отдельные части этих предметов (активный словарь).

Для исследования пассивного словаря просят показать предмет, или его часть по названию.

Таким образом, тест используется как для выявления особенностей

зрительного восприятия, так и для определения объема активного и пассивного словаря, в том числе и на материале малочастотных слов (диск, трубка, цепь, педаль, спица, форзац, пряжка и т.п.).

Анализируемые показатели:

возможность узнавания предметов и соотнесения устаревших изображений с современными;

отсутствие целостности восприятия (фрагментарность восприятия);

когнитивная стратегия узнавания;

объем необходимой помощи.

Оценка результатов:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.
- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов -ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.
- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1 балл - очень низкий.

Узнавание перечеркнутых изображений

Ребенку предлагают узнать изображенный на листе (рис. 7 приложения 2) перечеркнутый предмет и дать ему название. Целесообразно не показывать ребенку, с какого изображения необходимо начинать узнавание, поскольку это позволяет обнаружить особенности стратегии восприятия. На листе слева направо расположены: в верхнем ряду — бабочка, лампа, ландыш; в нижнем ряду — молоток, балалайка, расческа.

Анализируемые показатели:

возможность узнавания перечеркнутых изображений;

возможность адекватного выделения фигуры (устойчивость зрительного образа предмета);

стратегия направления обзора (справа налево, слева направо, хаотично или последовательно).

Оценка результатов:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.

- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов -ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.
- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1 балл - очень низкий.

Узнавание наложенных изображений (фигуры Поппельрейтора) «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Ребенку предлагают узнать все изображения (рис. 8 приложения 2) наложенных друг на друга контуров реальных объектов и дать каждому из объектов свое название. На листе приводятся две наиболее известные классические «фигуры Поппельрейтора»: ведро, топор, ножницы, кисточка, грабли и чайник, вилка, бутылка, миска, граненый стакан.

Одним из важнейших показателей функционального развития является уровень зрительного восприятия, определяющий успешность освоения базовых навыков письма и чтения в начальной школе.

Ребенку объясняют, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенку представляют рис. 8 и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях: 1, 2 и 3.

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Примечание. Если проводящий психодиагностику видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то он должен остановить ребенка и попросить поискать еще на предыдущем рисунке. К следующему рисунку можно переходить лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках 1, 2 и 3, составляет 14.

Оценка результатов:

10 баллов— ребенок назвал все 14 предметов, очертания которых имеются на всех трех рисунках, затратив на это меньше чем 20 сек.

8-9 баллов — ребенок назвал все 14 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 сек.

6-7 баллов — ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 сек.

4-5 баллов — ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 сек.

2-3 балла — ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 до 60 сек.

0-1 балл — за время, большее чем 60 сек, ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 14 предметов, «спрятанных» в трех частях рисунка.

Выводы об уровне развития:

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Анализируемые показатели:

- доступность выполнения задания;
- наличие фрагментарности восприятия;
- возможность выделения целостной фигуры;
- наличие парагнозий;
- стратегия выделения изображений.

Узнавание недорисованных изображений

Ребенку предлагается узнать недорисованные предметы (рис. 9 приложения 2) и дать им название. Предметы расположены на листе в следующем порядке (слева направо): верхний ряд — ведро, лампочка, клещи; нижний ряд — чайник, сабля (меч), английская булавка. При этом учитывается вероятностный характер узнавания.

Анализируемые показатели:

- сохранность зрительного образа объекта;
- возможность образного «дорисовывания» изображения;
- характер ошибок восприятия в зависимости от того, правая или левая часть изображения не дорисована;
- наличие фрагментарности восприятия;
- анализ ошибок узнавания с точки зрения проекции.

Оценка результатов:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.

- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов -ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.
- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1 балл - очень низкий.

Оценка слухового восприятия

В раннем и дошкольном возрасте происходит развитие и совершенствование различных компонентов слухового восприятия, благодаря этому ребенок начинает дифференцировать пространственные, временные, тембровые, звуковысотные, динамические, ритмические, фонематические признаки звуков (Б.М. Теплов, К.В. Тарасова, Н.Х. Швачкин). Сформированность указанных компонентов слухового восприятия открывает перед ребенком широкие возможности познания окружающего мира, становится фактором развития коммуникации и речи.

Недостатки слухового восприятия препятствуют правильной ориентировке в пространстве. Кроме того, ребенок, который не различает звуки, не разграничивает слова, произносимые окружающими, нечетко воспринимает речь в целом начинает отставать в познавательном развитии.

Методика «Что звучит?»

Цель: определение уровня сформированности слухового восприятия неречевых звуков на примере звучащих игрушек.

Оборудование: ширма, звучащие игрушки (погремушка, бубен, колокольчик, барабан, молоточек).

Процедура проведения. Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Ребенку показывают игрушечный барабан, колокольчик, молоточек, погремушку, бубен, называют их и просят повторить. Затем предлагают послушать, как они звучат: играть на барабанах, позвенеть колокольчиком, постучать по столу молоточком, поиграть погремушкой, бубном. Еще раз назвать игрушки. Потом установить ширму и за ней ребенку

последовательно предлагается прослушать все звуки. После каждого прослушанного звука ребенок называет свой вариант того что он слышит.

Инструкция: «Теперь послушай и скажи, какая игрушка звучала. Назови ее».

Обработка результатов:

5 баллов - самостоятельный правильный ответ без ошибок, ребенок назвал все услышанные звуки;

3-4 балла - ребенок допустил 1-2 ошибки;

0-2 балла - ребенок допустил больше 3 ошибок.

Выводы об уровне развития:

5 баллов - высокий уровень;

3-4 балла - средний уровень;

0-2 балла - низкий уровень.

Методика «Выполни команду»

Цель: определение уровня сформированности слухового восприятия речевых звуков.

Процедура проведения. Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Ребенку предъявляют команды по очереди, последующую-после выполнения предыдущей:

1. Поднять руки вверх;

2. Опустить в стороны;

3. Опустить руки вниз;

4. Присесть;

5. Встать.

Инструкция: «Сейчас давай с тобой сделаем зарядку. Вставай напротив меня, слушай внимательно и выполняй мои команды: «Подними руки вверх», «Опусти в стороны», «Опусти руки вниз», «Присядь», «Встань».

Обработка результатов:

5 баллов - ребенок понимал словесные инструкции взрослого с первого раза, правильно выполнил все услышанные команды;

3-4 балла - ребенок допустил 1-2 ошибки;

0-2 балла - ребенок допустил больше 3 ошибок.

Выводы об уровне развития:

5 баллов - высокий уровень;

3-4 балла - средний уровень;

0-2 балла - низкий уровень.

Методика «Угадай, чей звук»

Цель: определение слухового восприятия на этапе звукоподражаний.

Оборудование: картинки с изображением животных (кошка, корова, собака), молотка, барабана.

Процедура проведения. Ребенку показывают картинки, называют что на них изображено. Ребенку предъявляются на слух различные звукоподражательные слова, построенные на дифференциальных признаках звуков речи: «бум-бум», «тук-тук», «мяу», «ав-ав», «му-му». После каждого прослушанного голоса ребенок называет свой вариант того, что он слышит.

Возможен ответ в виде показа рисунка, изображающего предмет, издающий данный шум.

Инструкция: «Послушай внимательно и угадай, чей звук».

Обработка результатов:

5 баллов - самостоятельный правильный ответ без ошибок, ребенок назвал все услышанные звуки;

3-4 балла - ребенок допустил 1-2 ошибки;

0-2 балла - ребенок допустил больше 3 ошибок.

Выводы об уровне развития:

5 баллов - высокий уровень;

3-4 балла - средний уровень;

0-2 балла - низкий уровень.

БЛОК 3. ИССЛЕДОВАНИЕ НЕВЕРБАЛЬНОГО И ВЕРБАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Предлагаемые задания данного блока состоят из листов, содержащих вербальные и невербальные задания. Общая стратегия проведения исследования заключается в предъявлении; как правило, более сложных (вербальных), а затем более простых (невербальных) заданий с целью оптимизации исследования, а также исключения фактора дополнительного нежелательного обучения. В связи с этим аналогичные листы заданий расположены по определенному принципу: вначале — вербальные, а затем подобные задания, но невербальные

Практика диагностической деятельности авторов показывает, что общая последовательность заданий данного блока является наиболее удобной и адекватной для исследования характеристик речемыслительной деятельности.

Некоторые вербально-логические задания блока (парные аналогии, простые аналогии, выделение существенных признаков, исключение понятий) могут быть использованы в групповой самостоятельной работе детей. В этом случае инструкция предъявляется фронтально, а ребенок должен подчеркнуть или обвести нужное слово (понятие) на соответствующем бланке.

Методика "Доска Сегена" (с 3 лет)

Методика Сегена отличается от многих других тем, что ребенку не нужно ничего объяснять, заставлять заучивать и смотреть какие-то карточки. По сути, она не предполагает никакого принуждения, все занятия проводятся в игровой форме. Основным инструментом для занятий - это доска Сегена, представляющая собой деревянную доску с вырезанными окошечками различной формы и подходящие к ним вкладыши. На работе с этой доской и основаны все занятия с детьми раннего возраста. Методика Сегена подходит для занятий с детьми самого разного возраста - от года и вплоть до 7 лет. Единственное, что меняется - это сложность досок и их содержание - от элементарных фигурок можно переходить к изучению цветов, цифр, букв, фигур.

Методика "Кому чего недостает?" (3-4 года)

Перед началом выполнения задания, включенного в данную методику, ребенку поясняют, что ему будет показан рисунок, на котором слева изображены дети, каждому из которых чего-то не хватает. То, чего им недостает, изображено отдельно внизу на этом рисунке (рис. 10 приложения 2).

Задание, получаемое ребенком, заключается в том, чтобы как можно быстрее определить, кому и чего не хватает, назвать соответствующих детей и указать те предметы, которых им недостает.

Оценка результатов:

10 баллов — время выполнения задания оказалось меньше чем 30 сек.

8-9 баллов — время выполнения задания оказалось в пределах от 31 сек до 49 сек.

6-7 баллов — время выполнения задания составило от 50 сек до 69 сек.

4-5 баллов — время выполнения задания заняло от 70 сек до 89 сек.

2-3 балла — время выполнения задания оказалось в пределах от 90 сек до 109 сек.

0-1 балл — время выполнения задания заняло до 110 сек и выше.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий.

Методика "Что здесь лишнее" (4-5 лет)

Эта методика призвана исследовать процессы образно-логического

мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Инструкция: На каждой картинке (рис. 11 приложения 2) один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинку и определи, какой предмет и почему является лишним. На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов:

10 баллов - ребенок решил поставленную перед ним задачу за время, меньшее чем 1 мин, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

8-9 баллов - ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин. до 1,5 мин.

6-7 баллов - ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2,0 мин.

4-5 баллов - ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин.

2-3 балла - ребенок решил задачу за время от 2,5 мин до 3 мин.

0-1 балл - ребенок за 3 мин не справился с заданием.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий.

Методика "Классификация" (с 5 лет)

Методика направлена на выявление уровня развития элементов логического мышления, степени развития обобщения.

Материалом служат два комплекта предметных картинок (по 6 в каждом). На каждой картинке изображен один или несколько предметов (живых существ). Две карточки – с условным обозначением множества (например, три треугольника) и единицы (один треугольник).

Взрослый говорит ребенку: «Посмотри – эти картинки можно разделить на две группы. Одни картинки подходят к этой картинке (показывает карточку с условным обозначением множества), а другие – к этой (показывает карточку с условным обозначением единицы)».

1. Самостоятельное выполнение задания соответствует высокому уровню.

2. Средний уровень – задание выполнено с ошибками, но ребенок с помощью взрослого, косвенно раскрывающего непонятый принцип классификации, исправляет их.

Первая помощь состоит в следующем: взрослый убирает из двух составленных ребенком групп лишние картинки (из группы «множество» – единичные, из группы «один» – те, где нарисовано несколько предметов) и говорит ребенку: «Эти картинки сюда не подходят. Разложи их так, чтобы

каждая из них подходила к своей группе» (взрослый указывает на группы в целом и специально на картинки с условным обозначением «один» и «много»). Если ребенок не выполняет задание, взрослый еще раз приходит на помощь.

Теперь убираются все карточки, разложенные ребенком, повторяется инструкция и взрослый начинает сам классифицировать карточки, выложив 2–3. Дальше ребенок действует самостоятельно.

3. Низкому уровню соответствует выполнение задания только под руководством взрослого, предлагающего ребенку способ решения: «Сюда положи картинки, где нарисовано много предметов, а сюда – картинки, где нарисован один».

Узнавание конфликтных изображений-нелепиц

Задание занимает промежуточное положение между исследованием особенностей зрительного гнозиса и возможности критического анализа предъявляемых «нелепых» изображений (рис. 12 положения 2). Собственно, понимание конфликтности предъявляемых изображений возможно только при условии сохранности, целостности зрительного восприятия.

Кроме того, это задание ориентировано на выявление у ребенка чувства юмора как одного из аспектов развития эмоционально-личностной сферы.

Возрастные особенности использования. Задание считается доступным детям с 3,5-4-летнего возраста.

Анализируемые показатели:

возможность узнавания конфликтных изображений;

понимание нелепости изображенных объектов;

стратегия восприятия (направление зрительного восприятия; тенденция работы слева направо или справа налево);

стратегия анализа изображения;

наличие и специфика чувства юмора.

Ребёнку показывается картинка. Во время рассматривания ребёнок получает инструкцию: «Посмотри внимательно на эту картинку и скажи, всё ли здесь находится на своём месте и правильно ли нарисовано. Если что – то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так; объясни, как должно быть». Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребёнок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как должно быть на самом деле. Время показа картинки и выполнения задания – 3 минуты. За это время ребёнок должен показать и назвать как можно больше нелепиц.

Инструкция обработки: 10 баллов (очень высокий уровень развития) – если за отведённое время ребёнок заметил все нелепицы, успел удовлетворительно объяснить, что не так и как должно быть.

8 – 9 баллов (высокий уровень развития) – ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от 1 до 3 не сумел до конца объяснить или сказать, как должно быть.

6 – 7 баллов (норма) – ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 – 4 из них не успел до конца объяснить.

4 – 5 баллов (средний уровень развития) – заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 – 7 нелепиц.

2 – 3 балла (низкий уровень развития) – не успел заметить 1 – 4 имеющиеся на картинке нелепиц, до объяснения дело не дошло.

0 – 1 балл (очень низкий уровень развития) – за отведённое время ребёнок успел обнаружить меньше 4 из имеющихся нелепиц.

Простые невербальные аналогии

С детьми, не владеющими навыками чтения или не умеющими читать, возможность установления логических связей и отношений между понятиями (предметами) осуществляется с помощью анализа выполнения простых невербальных аналогий. При этом взрослый объясняет соотношение между предметами в левой части первого задания.

Далее ребенку предлагается в соответствии с соотношением изображений и левой части рисунка по аналогии подобрать одно (единственно подходящее по аналогии с левой частью) изображение из нижней правой части рисунка (рис. 13 приложения 2).

Затем предъявляется задание №2, совпадающее по своей смысловой структуре с первым заданием.

На листе 20 аналогичные задания подаются в виде абстрактных изображений, что более сложно.

Возрастные особенности использования. Методика используется для детей 4,5 - 6,5-летнего возраста. Выполнение заданий в полном объеме считается условно нормативным для детей, начиная с 6-ти лет.

Анализируемые показатели:

- возможность удержания инструкции и выполнения задания до конца;
- доступность выполнения заданий по аналогии;
- стратегия выявления ребенком логических связей и отношений между понятиями;
- оценка характера обучаемости и объема необходимой помощи со стороны взрослого.

Оценка результатов:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.
- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.

- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов -ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.
- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1 балл - очень низкий.

Исключение понятий

Данная методика представлена в двух вариантах: исключение «неподходящего» понятия из 4-х и из 5-ти слов (рис. 14 приложения 2). Данные, полученные при исследовании по этой методике, позволяют судить об уровне обобщающих операций ребенка, возможности отвлечения, способности его выделять существенные признаки предметов или явлений и на этой основе производить необходимые суждения.

Задания обоих вариантов выстроены по степени их усложнения. Методика предъявляется детям со сформированным навыком чтения (осмысленное чтение). При условии достаточного объема слухоречевой памяти и детям, не умеющим читать, задание предъявляется на слух.

Ребенку предлагают выделить одно «неподходящее» понятие и объяснить, по какому признаку (принципу) он это сделал. Кроме того, он должен подобрать ко всем остальным словам обобщающее слово.

Оценивается, может ли ребенок отвлечься от второстепенных и случайных признаков, привычных (ситуативно обусловленных) отношений между предметами и обобщить существенные признаки, найти обобщающее слово (уровень понятийного развития). Выявляются и иные особенности формирования процесса обобщения.

Анализируется уровень обобщающих операций, а именно: объединение по конкретно-ситуативному, функциональному, понятийному, латентному признакам.

Возрастные и индивидуальные особенности использования. Вариант 1 может быть использован, начиная с 5,5 лет; вариант 2 — с 6-7-летнего возраста.

Анализируемые показатели:

- характер деятельности (целенаправленность, хаотичность и т.п.);
- доступность выполнения задания;

характер ошибок при выделении признаков;
характер рассуждений ребенка и уровень обобщающих операций;
объем и характер необходимой помощи со стороны взрослого.

За каждый правильный ответ ребенку дается 1 балл.

Обработка результатов.

За каждый правильный ответ – 1 балл

16-17 – высокий уровень,

15-12 средний уровень,

11-8 низкий,

меньше 8 – очень низкий

Исключение предметов

Задание аналогично предыдущему. Данные, полученные при исследовании по этой методике, также позволяют судить об уровне обобщающих операций ребенка, возможности отвлечения, способности его выделять существенные признаки предметов или явлений и на этой основе производить необходимые суждения на образном

Вместо групп слов ребенку предъявляются изображения четырех предметов (рис. 15 приложения 2), три из которых можно объединить обобщающим словом, а четвертый предмет по отношению к ним окажется «лишним».

Важным условием применения методики является речевое обоснование выбора. В отношении детей с нарушениями речи допустим ответ одним словом с поясняющими жестами, если это дает специалисту возможность понять принцип, которым руководствовался ребенок. При обследовании детей, которые из-за речевых дефектов не могут объяснить свой выбор, применение данного метода имеет ограниченный характер.

Так же, как и в предыдущем случае, возможна категоризация уровня обобщения: объединение по конкретно-ситуативному, по функциональному, истинно понятийному, латентному признакам.

Категоризация обобщающего признака, выделяемого ребенком, дает возможность отнесения его понятийного развития к соответствующему уровню.

Возрастные особенности использования

Можно использовать для детей, начиная с 4-4,5-летнего возраста и до 7-8-ми лет.

Анализируемые показатели:

характер деятельности (целенаправленность, хаотичность и т. п.);

доступность выполнения задания;

характер ошибок при выделении признаков;

характер рассуждений ребенка и уровень обобщающих операций;

объем и характер необходимой помощи со стороны взрослого.

Ребенок с нормальным интеллектуальным развитием справляется с заданиями I группы, 4 лет — I и II категории, в 5 лет испытуемым легко рассматривается III группа карточек, а также некоторые предметы из IV и V. В 6 лет ребёнок способен работать с материалом I-VI категорий, а в более позднем возрасте дети успешно выполняют задания из всех групп. Для правильной диагностики вербального тестирования разработана специальная шкала, которая даёт оценку вниманию. Количество баллов зависит от правильности выполнения задачи и времени, затраченного на это.

Обработка результатов:

10 баллов: ребенок затратил 1 минуту и меньше, при этом испытуемый справился с задачей быстро, все задания выполнил верно

8–9 баллов: ребенок затратил 1–1,5 минуты, при этом задание выполнено, но темпа не хватает

6–7 баллов: 1,5 – 2 минуты

4–5 баллов: 2 – 2,5 минуты

2–3 балла: 2,5 – 3 минуты

0–1 балл: 3 минуты – ребёнок не выполнил задание

По показателю времени, которое было затрачено на выполнение теста, можно судить об уровне развития критического мышления:

10 баллов — очень высокий;

8–9 баллов — высокий;

4–7 баллов — средний;

2–3 балла — низкий;

0–1 балл — очень низкий.

Методика для исследования уровня сформированности понятийного мышления

Методика является модификацией классической методики формирования искусственных понятий, предложенной Л. С. Выготским-Сахаровым в 1930 году, и направлена на исследование уровня развития абстрактных обобщений и их классификации, выявление возможностей объединения наглядно представленных абстрактных объектов на основе выделения одного или нескольких ведущих признаков.

Методика предлагает 25 реалистических изображений объемных фигур, отличающихся различными признаками (цветом, формой, величиной, высотой). Фигуры расположены на 2-х листах (рис. 16 приложения 2), с правой стороны каждого из которых в случайном порядке расположены изображения фигур, точно копирующих набор фигур из методики Выготского-Сахарова. В левой части листа, вверху и внизу, расположены так называемые фигуры-эталон (по

две на каждый лист).

Проведение обследования

1-ый этап. Специалист должен обратить внимание ребенка на правую часть листа 24.

Инструкция. «Посмотри, здесь нарисованы фигурки. Все они разные. Теперь посмотри на эту фигурку».

Внимание ребенка обращается на первую (верхнюю) фигуру-эталон листа 24 (синий маленький плоский круг). Нижняя фигура-эталон в этот момент должна быть закрыта от ребенка (ладонью экспериментатора, листком бумаги и т.п.).

«Посмотри на эту фигурку. Поищи среди всех фигур (обводит рукой всю правую часть листа с изображениями фигур) подходящие к этой (показывает на фигуру-эталон). Покажи их пальцем».

Если ребенок не понял инструкцию, дается разъяснение: «Надо выбрать из них такие, которые к ней подходят».

Инструкция должна быть адаптирована в соответствии с возрастом ребенка.

Внимание! Экспериментатор не должен называть ни один из признаков фигуры-эталона (то есть цвет, форму, величину, высоту) и на первом этапе не обсуждает с ребенком причину выбора тех или иных изображений, как подходящих к фигуре-эталону.

2-ой этап. Внимание ребенка обращается на вторую (нижнюю) фигуру-эталон листа 24 (красный маленький высокий треугольник). Верхняя фигура-эталон при этом должна быть закрыта от ребенка (ладонью экспериментатора, листком бумаги и т.п.).

Инструкция: «А теперь подбери фигурки, подходящие к этой; покажи пальцем, какие к ней подходят». На этом этапе также не обсуждается стратегия выбора ребенка

3-ий этап. Перед ребенком помещается лист 25. Указывая на верхнюю фигуру-эталон листа 25 (зеленый большой плоский квадрат), экспериментатор повторяет инструкцию 2-го этапа, Точно так же нижняя фигура-эталон листа 25 в этот момент должна быть закрыта от ребенка (ладонью экспериментатора, листком бумаги и т.п.).

После показа ребенком «подходящих фигур» на этом этапе экспериментатор может обсудить результат, спросить у ребенка, почему показанные фигуры он считает подходящими к эталону. При этом, каков бы ни был выбор ребенка на 1-ом, 2-ом или 3-м этапах, дается положительная оценка его работы (например: «Молодец, умница! Все было хорошо»).

4-ый этап. Проводится лишь в том случае, когда необходимо уточнить, какой же абстрактный признак является для ребенка ведущим (обобщающим), то есть когда на предыдущих этапах не выявился какой-либо четко очерченный

ведущий признак, которым ребенок пользуется для операций обобщения. В качестве фигуры-стимула используется белый маленький высокий шестиугольник.

Проведение 4-го этапа аналогично проведению 3-го, с той лишь разницей, что при этом от ребенка закрывается верхняя фигура-эталон рис. 16 (2).

Анализ результатов

При анализе результатов в первую очередь необходимо обращать внимание на отношение ребенка к заданию, понимание и удержание инструкций и следование им.

Также необходимо оценить степень заинтересованности ребенка в выполнении нового для него вида деятельности.

Далее анализируется соответствие актуального (обобщающего) для ребенка признака нормативному возрастному. При анализе результатов крайне важным представляется не только и не столько выявление специфических особенностей обобщающей функции, сколько установление соответствия уровня актуального развития этой функции возрастным нормативам.

Следует особо отметить, что с помощью данной модификации выявляется уровень именно актуального понятийного развития, то есть определяется тот ведущий (обобщающий) признак, который характеризует уровень актуального развития понятийного мышления и который, как показывает практика, существенно может отличаться от «знаемого».

Возрастные нормативные показатели выполнения

Для каждого возрастного периода нормативным является определенный признак, характеризующий уровень актуального развития понятийного мышления ребенка.

Ниже приводятся основные, наиболее типичные способы выбора абстрактного объекта в наглядно-образном плане в соответствии с актуальным для данного возраста ведущим признаком:

в возрасте до 3-3,5 лет дети, как правило, демонстрируют объединение по принципу цепного комплекса, или коллекции (по Л. С. Выготскому), то есть любой признак фигуры может стать смыслообразующим и поменяться при следующем выборе;

в возрасте от 3,5 до 4-х лет основным признаком для объединения является цвет;

от 4-4,5 до 5-5,5 лет нормативным качественным показателем выбора ребенка является признак полной формы, например: «квадратное», «треугольники», «круглое» и т.п.;

от 5-5,5 до 6-6,5 лет основным признаком для объединения предметов являются уже не только чистые, или полные, формы, но также полуформы (усеченные формы). Например, ко второму эталону будут выбираться не только различные треугольники, но и трапеции всех видов и, разумеется, цветов;

ближе к 7-ми годам мышление ребенка становится более отвлеченным: к этому возрасту «отступают» такие наглядные признаки, как цвет и форма, и ребенок способен уже к обобщению по «менее заметным» для восприятия признакам, таким как высота, площадь фигуры (величина ее). В этом возрасте он уже с самого начала в состоянии спросить экспериментатора, по какому признаку надо выбирать фигуры.

Анализируемые показатели:

характер деятельности ребенка;

характеристика ведущего признака обобщения;

объем и характер необходимой помощи со стороны взрослого.

Оценка результатов:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.
- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов - ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.
- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1 балл - очень низкий.

Понимание переносного смысла метафор, пословиц и поговорок

Методика применяется для исследования особенностей мышления — целенаправленности, критичности, возможности понимания ребенком скрытого смысла и подтекста. Как метафоры, так и пословицы и поговорки (рис. 17 приложения 2) представлены по степени усложнения понимания их переносного смысла в соответствии с особенностями речемыслительной деятельности современных детей. Ребенку предлагают объяснить смысл метафор, смысл пословиц и поговорок. Оценивается доступность понимания отвлеченного смысла их или склонность к отражению предметов с их фактическими наглядными связями, т.е. конкретная трактовка метафор или пословиц.

Возрастные особенности использования. Понимание метафор можно исследовать не ранее 6-7-летнего возраста. Понимание переносного смысла пословиц и поговорок может оцениваться с 8-летнего возраста.

Анализируемые показатели:
характер деятельности ребенка, доступность задания;
уровень трактовки предлагаемых метафор, пословиц или поговорок (уровень отвлеченности, понимания переносного смысла);
возможность принятия и объем необходимой помощи со стороны взрослого;
критичность ребенка к результатам своей деятельности.
Обработка результатов:
Высокий уровень - ребенок правильно, самостоятельно объясняет значения всех предлагаемых воспитателем фразеологизмов.
Средний уровень - ребенок правильно, но с помощью воспитателя в контексте объясняет значения некоторых предлагаемых воспитателем фразеологизмов.
Низкий уровень - ребенок не понимает значений предлагаемых воспитателем фразеологизмов, молчит, отказывается отвечать.

Понимание сюжетной картины

Задание направлено на исследование возможности осмысления изображения, оценку уровня сформированности речемыслительной деятельности, особенностей зрительного восприятия, а также понимания подтекста изображения. Рассмотрев картину, ребенок должен рассказать, что на ней изображено и что происходит. Задача заключается в выделении существенных деталей картины и определении ее основного содержания.

Оценивается возможность выделения основной мысли сюжетной картины (самостоятельное понимание смысла), принятие ребенком помощи (пересказ по наводящим вопросам). Кроме того, оценивается возможность построения ребенком развернутого высказывания, наличие аграмматизмов в речевых высказываниях, то есть характеристики связной речи ребенка, включая особенности регуляции познавательной деятельности, устойчивость внимания и т.п. Особое внимание должно быть уделено эмоциональным реакциям ребенка, в том числе идентификационным характеристикам изображенных персонажей. Кроме того, оценивается когнитивный стиль деятельности ребенка, возможность гештальтного (целостного) восприятия изображения, наличие фрагментарности (как в описании сюжета, так и в рассказе по картине).

Возрастные особенности использования. Данная сюжетная картина может быть использована для работы с детьми с 6-7-летнего возраста.

Анализируемые показатели:

- понимание смысла сюжетной картины;
- особенности когнитивного стиля деятельности;
- специфика зрительного восприятия (стратегия зрительного восприятия);

- особенности лицевого гнозиса;
- умение построить самостоятельный связный рассказ с выделением основной мысли.

Инструкция:

Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему.

Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный.

Обработка результатов:

- 0 баллов – ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

- 1 балл – ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

- 2 балла – правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

- 3 балла – ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, ярки, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д.

Составление рассказа по последовательному ряду картинок, объединенных единым сюжетом

Данная методика предназначена для оценки возможностей составления связного рассказа по серии картинок, объединенных единым сюжетом, и установления связи событий, отраженных на этих картинках. Ребенку предлагается рассмотреть серию картинок с последовательным развертыванием сюжета и составить рассказ. Ребенок должен выделить существенные детали и их изменение на разных картинках для оценки смысловой линии сюжета.

Оценивается понимание сюжетной линии, связность и осмысленность составления рассказа, возможность подбора названия для данного сюжета, характеризуется уровень речевого развития ребенка.

Возрастные особенности использования. Данная последовательность

картинок может предъявляться детям, начиная с 4,5-5-ти лет (с 4,5-летнего возраста при организующей помощи).

Анализируемые показатели:

- доступность задания, возможность установления причинно-следственных и временных связей, полнота понимания смысла;

- особенности речевого развития (объем общей самостоятельной речевой продукции, количество продуктивных и непродуктивных слов в высказывании и т.п.);

- стратегия зрительного восприятия;

- общая стратегия деятельности;

- объем необходимой помощи взрослого при анализе серии картинок.

Обработка результатов:

- 0 баллов – ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

- 1 балл – ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

- 2 балла – правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

- 3 балла – ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д.

БЛОК 4. ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Данный раздел традиционно рассматривается в контексте нейропсихологического исследования зрительно-пространственного и конструктивного гнозиса и не выделяется в самостоятельное исследование.

С нашей точки зрения, оценка сформированности пространственных представлений на всех уровнях, в том числе на уровне понимания предлогов и слов, обозначающих пространственные взаимоотношения, а также речевых конструкций (пространственно-временных), должна быть выделена в самостоятельное исследование как оценка одной из базовых предпосылок психической деятельности ребенка.

Сформированность пространственных представлений должна исследоваться не только в контексте нейропсихологического подхода, но и в рамках общего психологического исследования детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Складывание разрезных картинок

Методика складывания разрезных картинок используется для исследования перцептивного моделирования, основанного на анализе и синтезе пространственного взаиморасположения частей целого изображения, способности соотнесения частей и целого и их пространственной координации, то есть синтез на предметном уровне (конструктивный праксис).

Методика представляет собой четыре комплекта рисунков, каждый из которых состоит из трех одинаковых изображений. В качестве изображений взяты апробированные в долголетней работе цветные изображения: мяч, кастрюля, варежка, пальто. В этих изображениях дополнительным ориентиром является цвет фона.

Каждое из эталонных изображений в комплекте не предназначено для разрезания, в то время как остальные должны быть разрезаны по указанным линиям. При этом изображения каждого комплекта разрезаются по-разному и представляют тем самым задания различной сложности. Задания усложняются не только числом «деталей», но и конфигурацией разреза, а также характером самого изображения.

Перед ребенком на стол кладут эталонное изображение и рядом, в случайном порядке, раскладывают детали такого же изображения, но разрезанного. Инструкция подается, как правило, в словесной форме. Ребенка просят сложить из кусочков, находящихся перед ним, точно такую же картинку, как эталонная. Вне зависимости от возраста целесообразно первой предъявлять картинку, разрезанную таким образом, чтобы ребенок мог сложить её без затруднений.

После этого необходимо предъявить ребенку другую картинку, разрезанную точно таким же образом, чтобы убедиться в доступности задания для выполнения.

Наличие четырех комплектов позволяет выявить не только актуальный уровень развития наглядно-действенного и наглядно-образного мышления, но и оценить обучаемость ребенка, дозируя помощь или обучая новым для него видам деятельности.

Анализируется не только успешность выполнения, но, в первую очередь, стратегия деятельности ребенка.

Анализируемые виды стратегии деятельности:

- хаотическая, то есть не имеющая цели, манипулятивная деятельность ребенка (без учета результативности своих собственных попыток);
- метод «проб и ошибок» — действия в наглядно-действенном плане, с учетом проведенных проб и полученных ошибок;
- целенаправленное выполнение задания без предварительной программы или хотя бы зрительно-пространственной оценки;

- выполнение в наглядно-образном плане с предварительным зрительным «примериванием», соотнесением результата и образца.

Возрастные показатели выполнения задания. Дети 3-3,5-летнего возраста обычно справляются с заданием на складывание картинок, разрезанных пополам. Дети 4-4,5-летнего возраста обычно справляются с заданием на складывание картинок, разрезанных на три равные части (вдоль рисунка или поперек него), на четыре равные части (имеются в виду прямые разрезы под углом 90°). Дети 5-5,5-летнего возраста обычно справляются с заданием на складывание картинок, разрезанных на три-пять неравных частей (вдоль рисунка и поперек него), на четыре равные диагональные части (имеются в виду прямые разрезы под углом 90°). Дети старше 5,5-6,5-летнего возраста обычно справляются с заданием на складывание картинок, разрезанных на пять и более неравных частей различной конфигурации.

Обработка результатов:

1 балл - не понимает цель задания, действует неадекватно в условиях обучения.

2 балла - принимает задание, но условия задания не понимает, действует хаотически, после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения.

3 балла - принимает и понимает цель задания, выполняет методом перебора вариантов, после обучения переходит к методу целенаправленных проб.

4 балла - принимает и понимает цель задания, действует самостоятельно методом проб либо практическим примериванием.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Рис.1. Ряды слов к методике "Запоминание 10 слов"

1. Лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед
2. Тень, волк, шар, дым, круг, луч, роза, жук, шуба, мост
3. Зонт, кит, рубль, усы, боль, крот, ложка, куб, ром, еж

Рис.2. Картинки к методике "Исследование зрительной памяти".

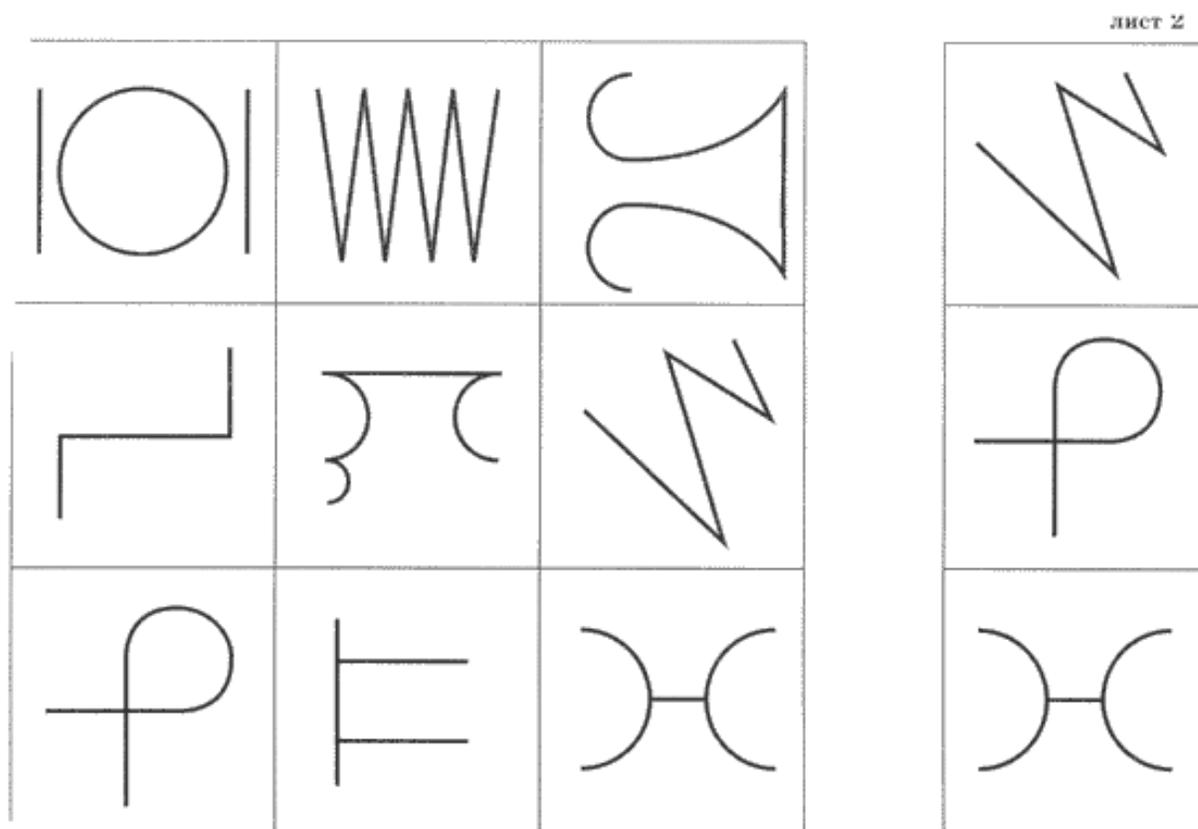


Рис.3. Картинки к методике «Найди отличия».

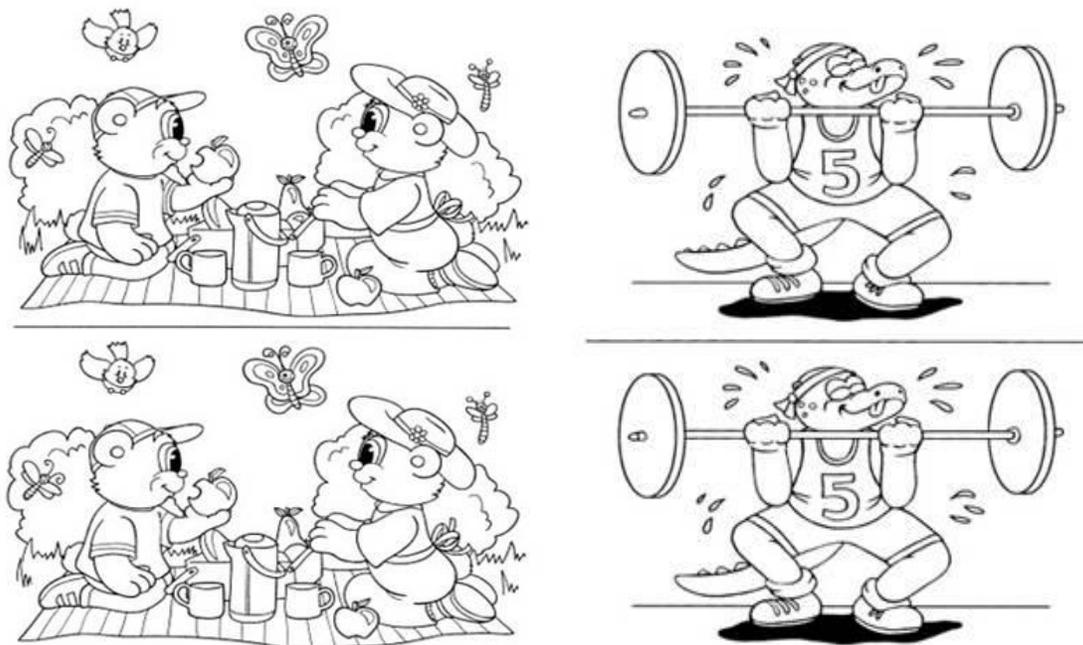
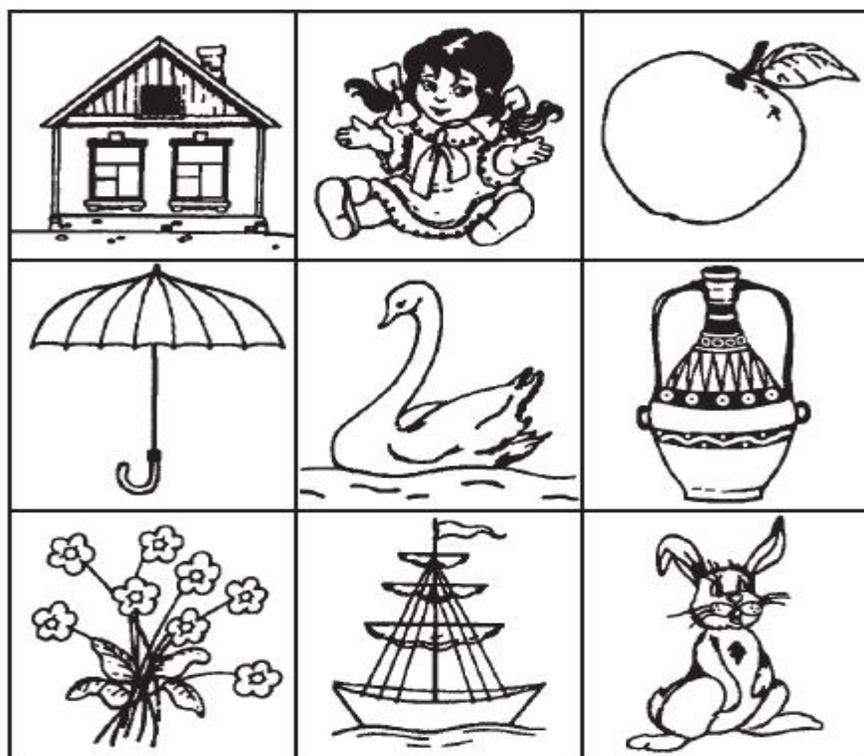


Рис.4. Картинки к методике «Запомни рисунки»



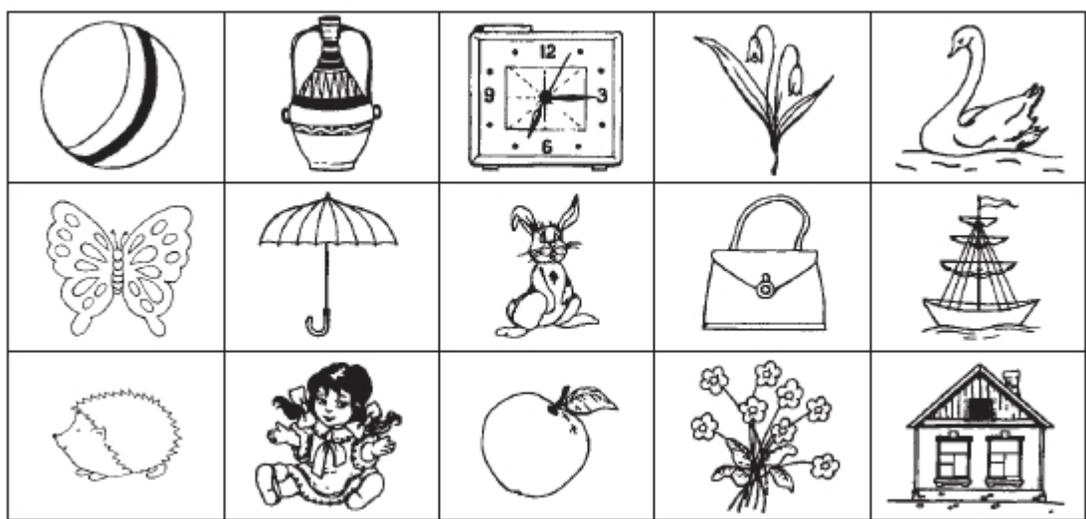


Рис.5. Картинки к методике Пьерона – Рузера.

лист 3

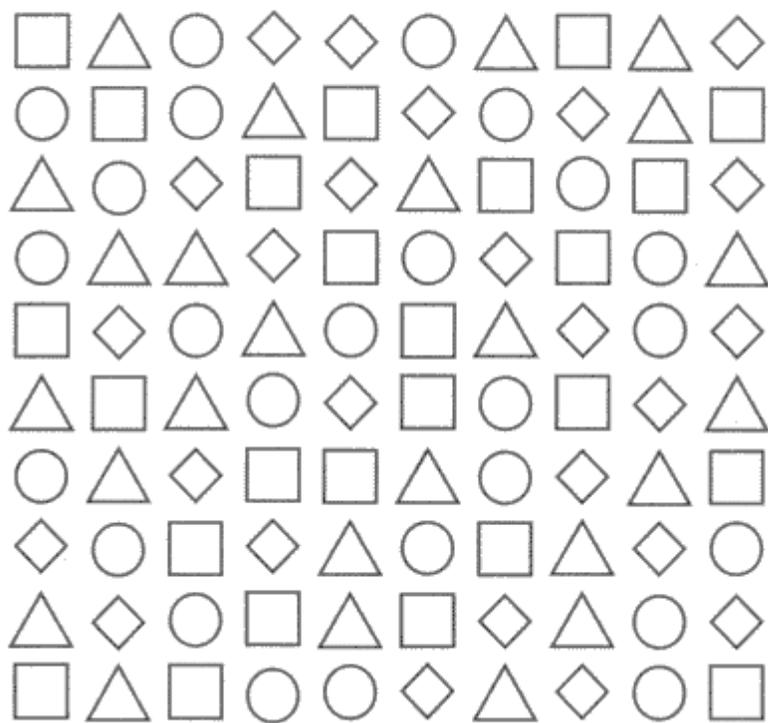


Рис.6. Картинки к методике "Узнавание реалистических изображений".



Рис.7. Картинки к методике "Узнавание перечеркнутых изображений".

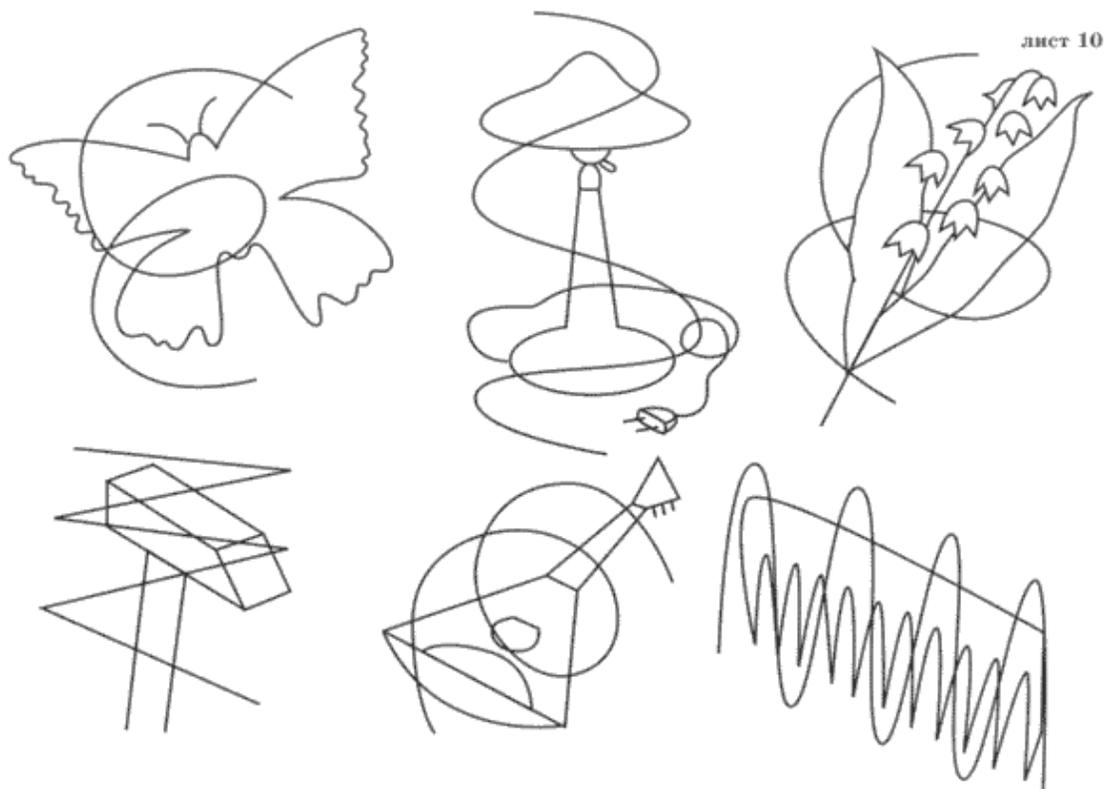


Рис.8. Картинки к методике "Какие предметы спрятаны в рисунках?" (фигуры Поппельрейтора).

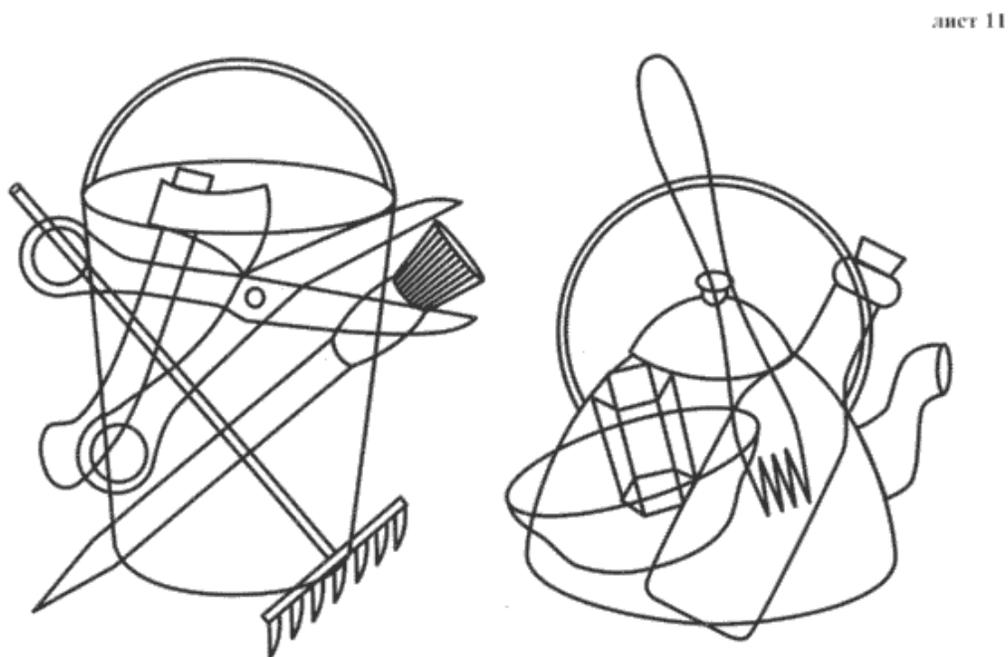


Рис.9. Картинки к методике "Узнавание недорисованных изображений".

лист 12

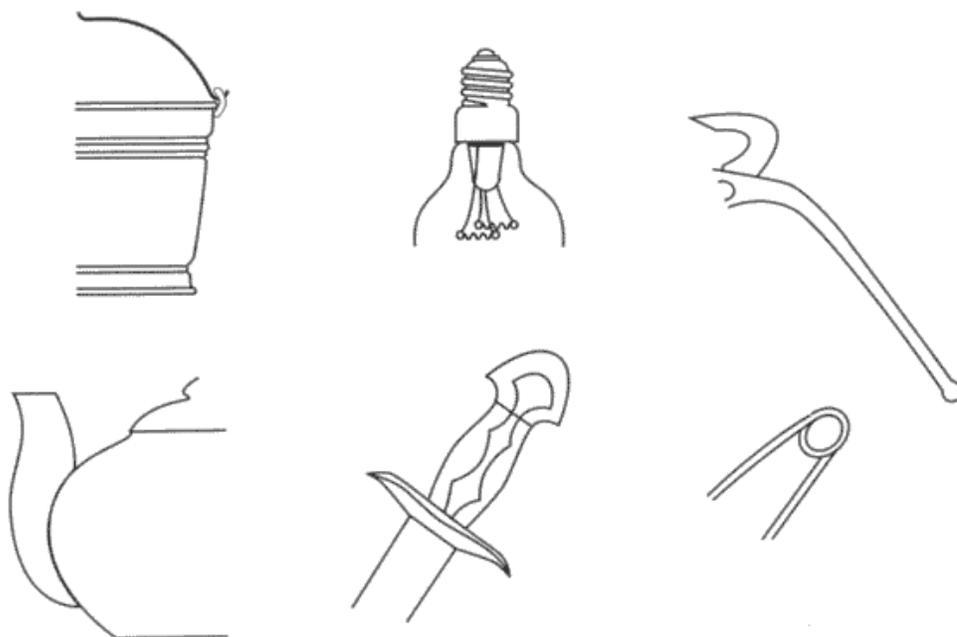


Рис.10. Картинки к методике «Кому чего не достает?»



Рис.11. Картинки к методике «Что здесь лишнее».



Рис.12. Картинки к методике "Узнавание конфликтных изображений-нелепиц".

лист 15



лист 14

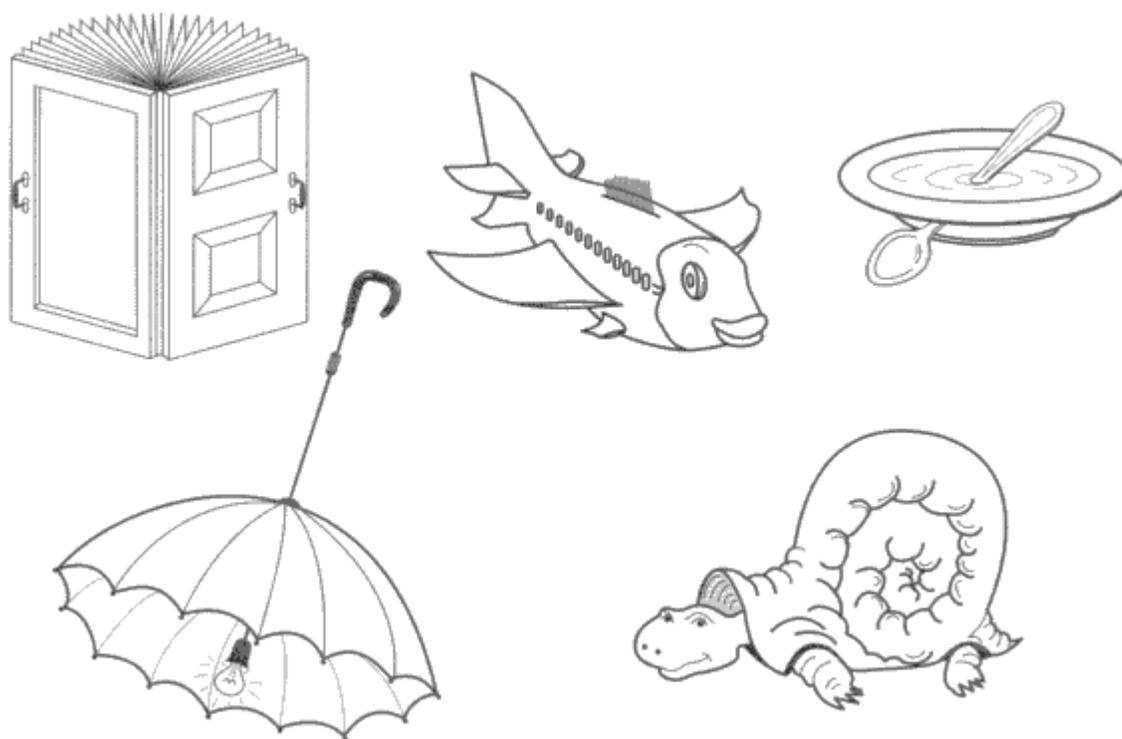
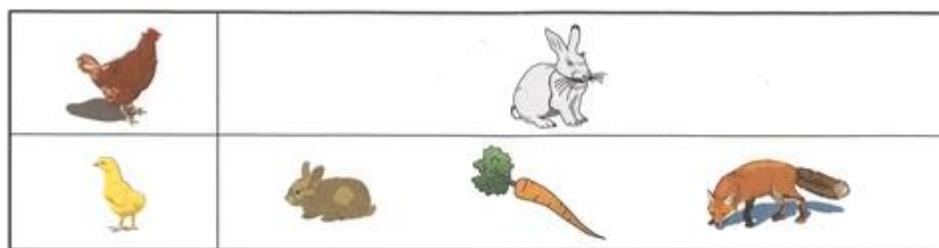
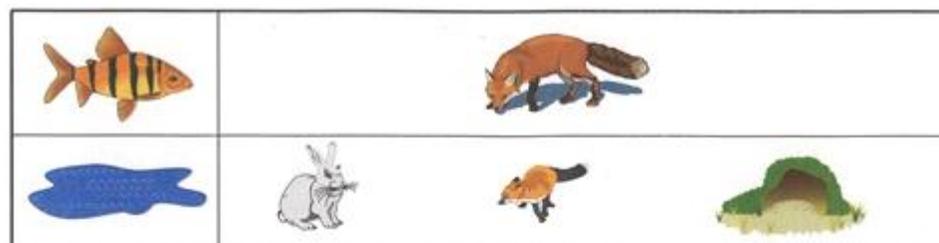
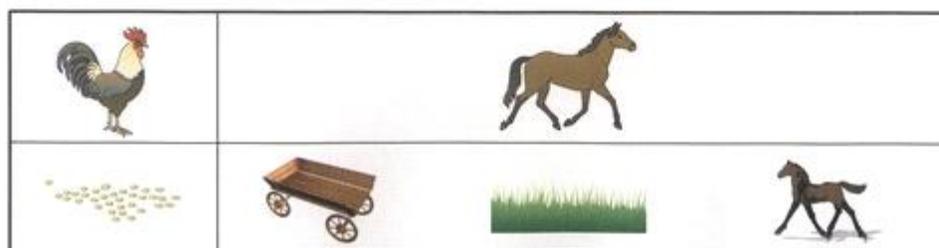
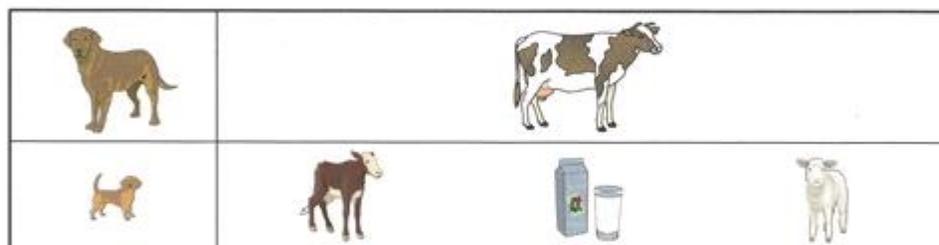


Рис.13. Картинки к методике "Простые невербальные аналогии".



лист 18



лист 19

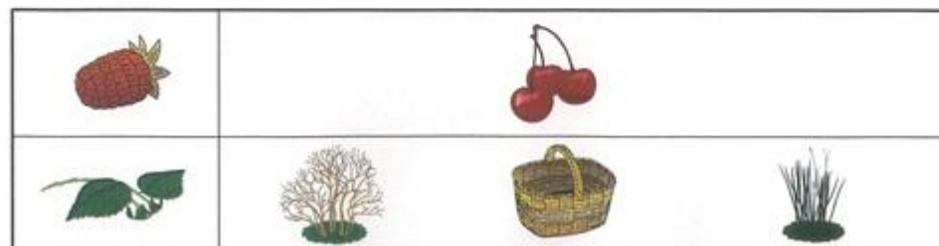
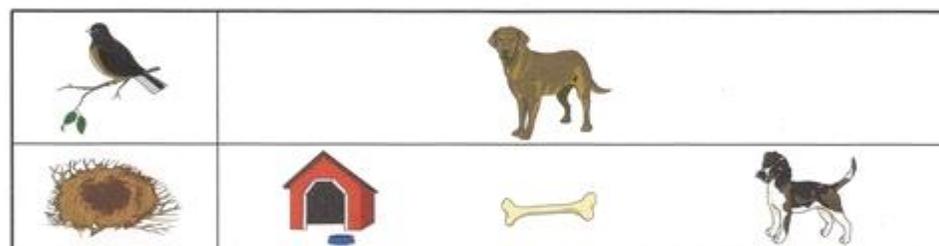


Рис.14. Картинки к методике "Исключение понятий".

1. Яблоко, морковь, капуста, перец
2. Ботинки, сапоги, шнурки, валенки
3. Ручка, бумага. Карандаш, фломастер
4. Корова, коза, лось, лошадь
5. Термометр, врач, учитель, медсестра

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2. Река, озеро, море, мост, пруд
3. Кукла, скакалка, песок, мяч, юла
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк
7. Круг, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный

Рис.15. Картинки к методике "Исключение предметов".

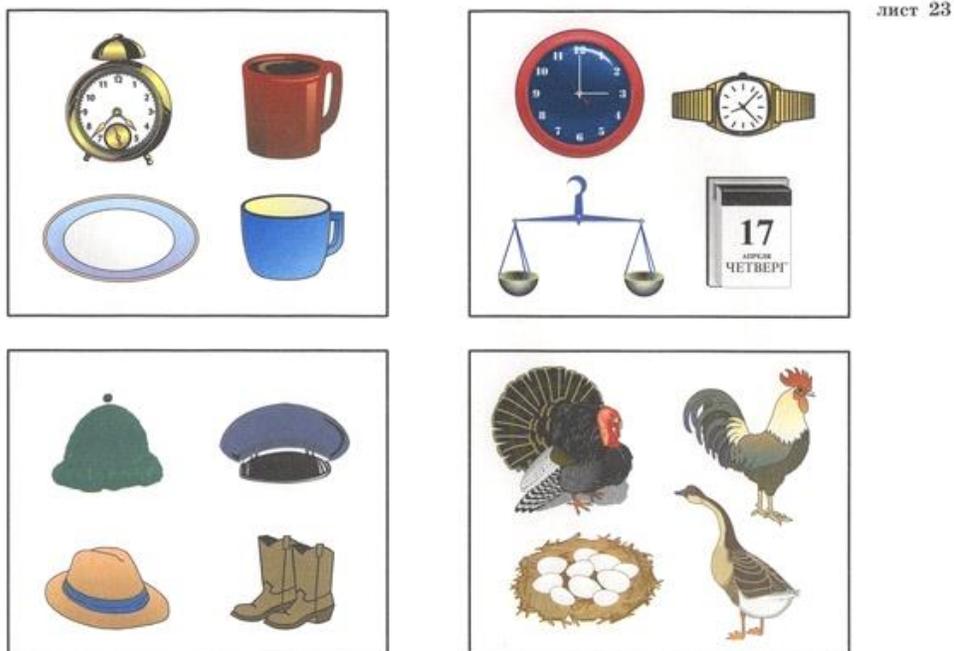


Рис.16. Картинки к методике "Исследование уровня сформированности понятийного мышления"

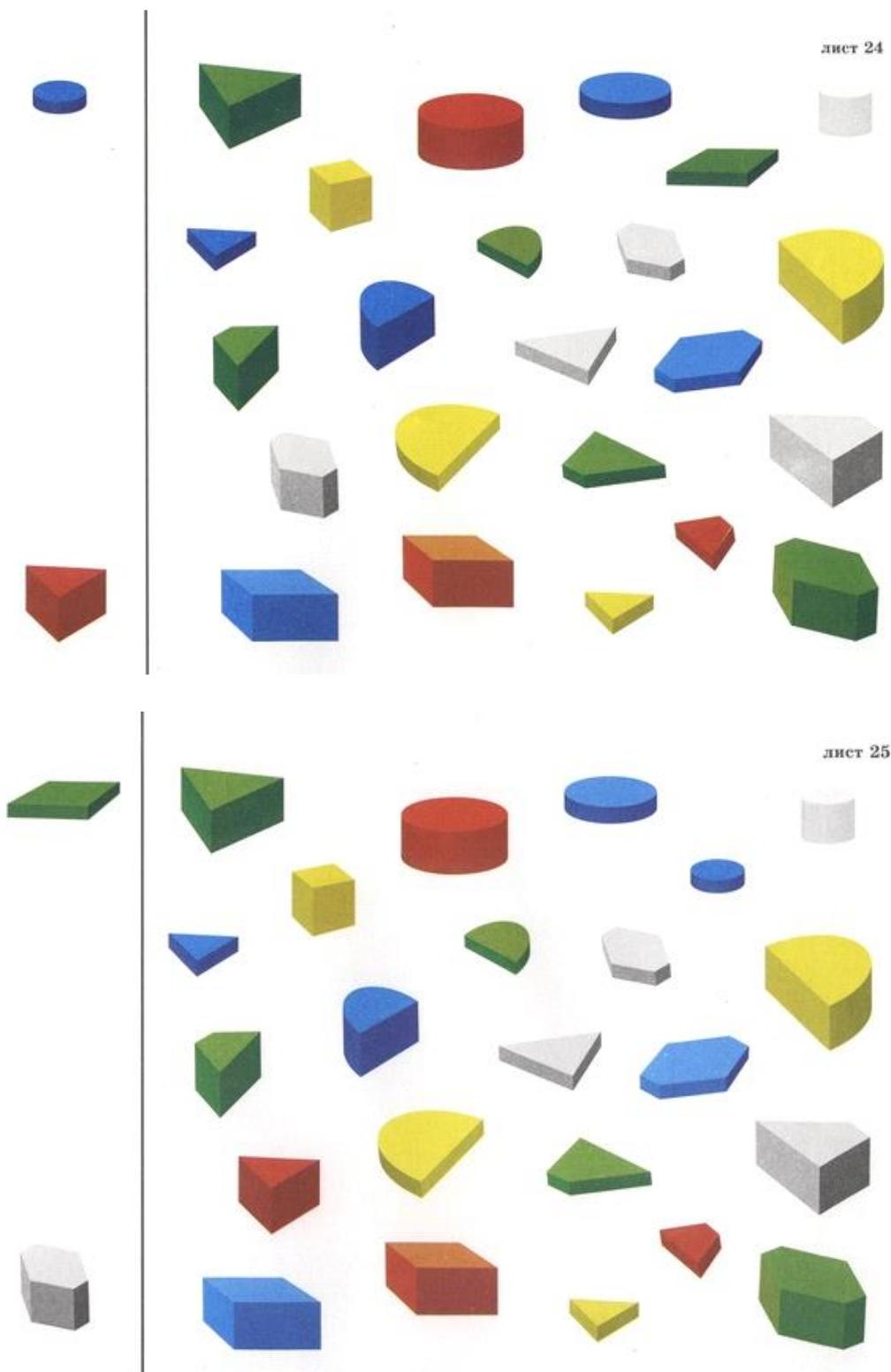


Рис.17. Картинки к методике "Понимание переносного смысла метафор, пословиц и поговорок"

лист 26

Метафоры

1. Золотая голова
2. Каменное сердце
3. Крутая машина
4. Железный характер
5. Ядовитый человек
6. Зубастый парень
7. Глухая ночь
8. Ежовые рукавицы
9. Кот заплакал
10. Пятое колесо в телеге

Пословицы и поговорки

1. Не все золото, что блестит
2. Шила в мешке не утаишь
3. Куй железо пока горячо
4. Цыплят по осени считают
5. Не в свои сани не садись
6. Тише едешь, дальше будешь
7. Любишь кататься - люби и саночки возить
8. Язык мой - враг мой
9. Лес рубят - щепки летят
10. Мал золотник - да дорог